

## Oponentský posudek pro diplomovou práci

Petra Jandová; Hřibotvaré houby a jejich využití ve školní praxi; školitel doc. PhDr. Petr Dostál, CSc.

Diplomová práce zpracovává skupinu hřibotvarých hub ve smyslu analýzy příslušných kapitol současných středoškolských učebnic. Autorka zpracovala určenou lokalitu z hlediska druhového průzkumu dané skupiny a vytvořila materiály pro školní použití získaných výsledků; materiály sama ověřila ve výuce. Diplomová práce má celkem 74 stran, z toho 4 strany příloh. Diplomová práce je smysluplně členěná, stejně jako splňuje požadavky na vnořené číslování nadpisů, obrázků a další formální náležitosti. Autorka kolísá ve formátu uvádění citací - jejich číslování a jasnější vymezení by prospělo přehlednosti původních a citovaných partií textu; za nedostatek považuji hrubě odbyté převody citovaných obrazových dokumentů, a to jak jejich grafickou neúhlednost (! Obr. 1 - Výtrusy), tak špatnou čitelnost způsobenou použitím původní legendy obrázku, která obsahuje i zastaralé termíny - houby vřeckaté a stopkaté. Přílohy práce zcela postrádají uvedení zdroje.

Teoretická část práce vykazuje značnou nerovnováhu ve zvoleném slohu a hloubce prezentovaných informací - kromě dlouhého a zcela zbytečně citovaného seznamu druhů působí mykologická část téměř jako pouhý doplněk třetí kapitoly popisující charakteristiky sledované oblasti, její klimatologický či pedologický profil. Čtenář tak získává dojem, že celá práce je kompilací narychlo posbíraných zdrojů různé povahy spojenou do jednoho celku.

Ke kapitole mykofloristické poznamenávám pouze to, že v tabulkovém přehledu sběrů není zřejmé, v jakých jednotkách je uváděna četnost nálezů dílčích druhů.

Autorka realizovala výuku a v této práci představuje přípravu na tematický celek, pracovní list k lokalitě a test na ověření znalostí žáků. V rozboru přípravy vyučovací hodiny uvádí nereálnost její šíře a na straně 65 pak zjištění: "Proto je problematické splnit očekávané výstupy, tak jak jsou stanoveny pro dané téma v RVP." Jak ale správně cituje z RVP pro gymnázia, očekávané výstupy jsou definovány pouze dvěma větami (pozná a pojmenuje (s možným využitím různých informačních zdrojů) významné zástupce hub a lišejníků + posoudí ekologický, zdravotnický a hospodářský význam hub a lišejníků), rozsah učiva je pak určen ještě obecněji (stavba a funkce hub + stavba a funkce lišejníků). Zdá se mi, že takto obecně definovaný rozsah učiva lze splnit vždy.

Nepříjemné přehlédnutí je obsaženo na straně 57, kde autorka uvádí: "(pro celek houby)..je učivem stavba a funkce protist."

Celkový dojem z části věnované přímé pedagogické práci je takový, že autorka sice klade na žáky nároky, které překračují vhodnou mez, věnuje však pozornost zpětné vazbě a přípravě pro hodinu. Osobně mne zaujala myšlenka zpracovat pro danou lokalitu určovací klíč sledované skupiny, zcela jistě by však měl začít determinaci od barevných změn čerstvého lomu, kde je student schopen snadněji vybrat správnou odpověď a není nucen hned v počátku práce zařazovat přírodu podle proměnlivé velikosti klobouku či barvy. Pro střední školu by bylo jistě namístě přidat i barvu výtrusů (hřib žlučník).

Diplomová práce **splňuje** základní náležitosti, doporučuji ji k obhajobě hodnocenou **dobře** vzhledem k uvedeným poznámkám.

V Praze dne 11. září 2009  
PhDr. Petr Novotný