

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Veronika Bergmanová**

Termín SZZ:

Název DP: **Fáze lidského života v představách dětí a školním vyučování**

Datum posudku: **22. 4. 2010**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Reaguje na cíle, obsahuje reflexi problému, obsahuje stanovisko autorky. Shrnuje pouze výsledky empirické části práce.	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano (anglický název práce uveden v anglické anotaci)	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost (pouze několik překlepů).		Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A-B		C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	----------	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce přispívá k porozumění málo řešené problematice obsahu vyučování společenskovedních témat v české primární škole a dětskými představami, které se k nim vážou. Struktura teoretické části práce je logická, autorka dobře pracuje s odbornou literaturou, její výklad je systematický. Domnívám se však, že prezentované informace teoretické části práce zůstávají poněkud na povrchu a nepřinášejí výrazná fakta a poznatky, které by přispěly k porozumění problematice fází lidského života a tomu, jak o nich učit. Zároveň si však uvědomuji obtížnost a „novost“ tématu v českém prostředí a z ní plynoucí nedostatek odborné literatury.

Stěžejní část empirické části práce- hloubkové rozhovory s žáky a jejich zpracování formou otevřeného kódování považuji za velmi přínosnou pro pochopení dětských představ v této oblasti společenských věd (a velmi pracnou). Tato část, ale i započatá práce s dětskými kresbami, by si jistě zasloužily další výzkumný zájem. Doporučuji autorce zamyslet se nad možností dalšího využití získaných dat.

Některými informacemi získanými z empirické části práce by se mohla zabývat obhajoba.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Kapitola 4 nese název Nejpoužívanější učebnice prvouky v českých školách... Z textu není patrné, jaký klíč pro zjištění nejpoužívanějších učebnic v českých školách byl použit.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Aby mohli odborníci rozhodovat o obsahu učiva o fázích lidského života v primární škole, měli by vycházet z nejnovějších poznatků příslušných vědních disciplín a ze znalosti dětských představ. Jaká doporučení byste jim dala a proč?
2. Uved'te argumenty pro/proti začlenění učiva o stáří a smrti v kurikulumu primárního vzdělávání.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: