

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent nebo Vedoucí práce - klepněte sem __

PhDr. Iva Strnadová, PhD.

Autor práce:

Jana Musilová (Košťáková)

Název práce:

Možnosti reedukace dyskalkulie u žáků školního věku

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika sp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být řešeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků)		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz k danému typu výzkumného problému umožňuje hypotézy		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a vhodně odůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje vyvození závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen o neutrální vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a etaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsahová a typografická úroveň práce).	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VELMI DOBŘE
---	--------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Jana Musilová se v předkládané diplomové práci věnuje problematice dyskalkulie, a to především z hlediska reedukace. Problémy dětí s dyskalkulií při výuce matematiky včetně postupů při reedukaci demonstruje na třech případových studiích. Silnou stránkou diplomové práce je kapitola 4, ve které autorka prezentuje pomůcky využitelné při reedukaci dětí s dyskalkulií. Některé pomůcky sama vyrobila, všechny pomůcky jsou uvedené i s popisem možností jejich využití. Slabou stránkou práce je její příliš široké téma. Považovala bych za efektivnější zaměřit se pouze na reedukaci u dětí s dyskalkulií na 1. nebo na 2. stupni ZŠ a reflektovat specifika reedukace pro danou věkovou skupinu. I závěr by si býval zasloužil více pozornosti autorky.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

V kapitole 1.1 autorka uvádí, že "pokud dítě podává v matematice podstatně horší výkony, než by se vzhledem k jeho inteligenci dalo předpokládat, jde o vývojovou dyskalkulii". Je tomu tak vždy? Autorka také u obhajoby vysvětlí rozdíl mezi dyskalkulií a akalkulií, případně dyskalkulií a parakalkulií.

Dne:

19/5/09 P

Jana Musilová