

Oponentský posudek na diplomovou práci Marty Kalinové: Individualizace metod ve výuce cizího jazyka

Oponent: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

Diplomantka zvolila aktuální pedagogické téma. Předložila teoreticko-empirickou práci. Důsledně dodržuje požadovanou formu práce, tj. pojmenovává cíle práce i jejích částí, jednotlivé kapitoly obsahují průvodní slovo autorky.

V teoretické části se zevrubně zabývá vyjasněním pojmů, důležitých pro vlastní téma práce. Vypořádává se s různými definicemi, opakovaně, někdy až nadbytečně specifikuje, čeho se týká a čeho se už netýká její diplomová práce. Ne vždy opakované vyjasňování vede opravdu k větší jasnosti, např. hned u snahy hierarchizovat a vymezit pojmy diferenciaci a individualizace ve výuce. V teoretické části, zvl. v prvních kapitolách, diplomantka dobře pracuje s odbornou literaturou. V části věnované vyučovacím metodám přináší řadu vymezení a členění, která by však šlo více propojit. V řadě příkladů uvádí nejen jednotlivé metody, ale celé strategie, vedle sebe řadí drobné techniky i komplexní vyučovací metody. Navrhla bych v závěru teoretické části vybrat z nalezených přístupů a metod soubor, který by se vztahoval k Bloomově taxonomii a jednotlivým úrovním myšlenkových operací a který by vytvořil odrazový můstek pro praktickou část práce. Teoretické části by pomohlo častější používání výčtů, odrážek, číslování, text je místy nepřehledný (např. s. 31, 32). Doporučuji seznámit se blíže s programem RWCT, který cíleně rozvíjí myšlenkové operace vyššího řádu.

Také praktická část je formálně precizně zpracovaná. Skládá se ze dvou na sobě nezávislých částí. Těší mě, že srovnání informovanosti učitelů o práci s nadanými žáky vyznívá pro současnost a také pro pedagogické fakulty pozitivně. I když mám jisté pochybnosti o srovnatelnosti výsledků (zvl. kvůli rozdílnostem ve výzkumném vzorku). Ve 2. části výzkumu si diplomantka položila velmi náročné výzkumné otázky. Oceňuji, že si sama vyzkoušela vytvořit soubor pracovních listů s úkoly dle Bloomovy taxonomie a že důkladně zdokumentovala výsledky řešení jednotlivých úloh. Upozorňuji však, že výsledky jistě ovlivnilo více proměnných, než sledovaný aspekt nadání žáků. Navrhuji nabídnout soubor pracovních listů s průvodním slovem metodickému portálu RVP.

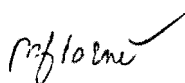
Upozorňuji na neopravené pravopisné chyby (zvl. užívání velkých a malých písmen).

Podněty k diskusi:

1. Vyjasněte znovu vztah mezi pojmy individualizace a diferenciaci výuky.
2. Vytvořte na základě dostupných výčtů vyučovacích metod vlastní soubor důležitých metod pro rozvoj vyšších kategorií myšlení ve výuce cizího jazyka, vhodných pro žáky primární školy.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení:



V Praze dne 20.8.2009

PhDr. Anna Tomková, Ph.D.