

Oponentský posudek na diplomovou práci

Autor: Matěj Vlk, 5.ročník oboru Hv-nástroj

Název práce: Dílo Otakara Ševčíka v kontextu moderní pedagogiky

Diplomová práce je rozčleněna do šesti kapitol (včetně úvodu a závěru), obsahuje seznam použité literatury a čtyři přílohy.

V úvodu autor poukazuje na Ševčíkův odkaz a jeho vliv na současnou houslovou pedagogiku. Následuje dosti podrobný životopis O.Š., doplněný v příloze č.1 přehledem jeho životních dat. Z mnoha Ševčíkových žáků vybral autor tři houslisty, kteří zanechali o svém učiteli písemný odkaz, vedoucí k pochopení jeho pedagogických metod a vztahu k žákům.

Stěžejní je kapitola čtvrtá, kde autor probírá Ševčíkovy opusy 1,2,3,6,7,8 a 9 podle stupně obtížnosti. Velmi podrobně se věnuje opusu 6, zejména pak prvnímu sešitu, určenému pro úplné začátečníky. V jeho úvodu zdůvodňuje O.Š. svůj půltónový systém. Zde už začíná autor polemizovat o vhodnosti mollového prstokladu. Rovněž ve stati o postoji houslisty, držení houslí a smyčce konfrontuje autor závěry O.Š. s moderními metodickými postupy a totéž praktikuje u cvičení 1 – 5.

Pátá kapitola je rovněž závažná. Autor se zde snaží charakterizovat Ševčíkovu metodu, která vlastně nebyla nikde popsána ani samotným Ševčíkem. Vychází tedy z dopisu O.Š. Viktoru Noppovi, kde jsou základní prvky metody naznačeny.

Autor zde uvádí přednosti a nedostatky této metody. Pokračuje využitím Ševčíkova díla v současnosti a před závěrem se věnuje osobnosti O.Š.

Diplomová práce je velmi pěkně zpracována. Má jasnou strukturu, je jazykově správná, formulace jsou srozumitelné. Obsahově je vyčerpávající, nikde neodbíhající od tématu. Je znát, že autor dovede dobře pracovat s prameny a literaturou a vhodně je využívat pro svou práci. Bibliografické záznamy jsou správně uvedeny a zařazení notových ukázek umožňuje lepší kontakt s problematikou, řešenou v textu. Drobné chyby nebo překlipy (str.26, 27, 40, 67) jsou pouze detaily, které nemají na dobré vyznění práce žádný vliv. Důležitým přínosem je vlastní autorovo hodnocení jednotlivých statí a konfrontace Ševčíkova postupu se současnými pedagogickými trendy.

Diplomová práce je po stránce formální, stylistické, obsahové i výtvarné naprosto v pořádku a plně vyhovuje požadavkům.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci „výborně“.

Praha 4.září 2009-09-04