

Posudek oponenta diplomové práce na práci

Klára Naušové

zpracovanou na téma „Pracovní cesta“

Předložená práce o celkovém rozsahu 85 stran je členěna kromě úvodu a závěru do 11 kapitol. Autorka se nejprve obecně věnuje změnám pracovního poměru a vývoji právní úpravy pracovní cesty. Následně vymezuje místo výkonu práce a pravidelné pracoviště. Těžištěm práce je ve shodě s jejím názvem pracovní cesta (autorka blíže pojednává a podmínkách vysílání zaměstnanců na pracovní cestu, pokynech zaměstnavatele v souvislosti s pracovní cestou, průběhu pracovní cesty, druzích pracovních cest, cestovních náhradách a vysílání zaměstnanců ve smyslu směrnice 97/71/ES).

Autorka v předložené diplomové práci řádně citovala z použité odborné literatury a judikatury. Autorka při zpracování diplomové práce prokázala dobrou znalost zvoleného tématu, o čemž svědčí seznam použité literatury, jejíž seznam je připojen k práci.

Předložená práce je zpracována pečlivě, množství pravopisných chyb je minimální. Ze systematického hlediska považuji práci za vyváženou. Po obecném úvodu do problematiky změn (obsahu) pracovního poměru následuje detailní rozpor institutu pracovní cesty, a to včetně komunitárních souvislostí.

V práci jsem nenalezl věcné chyby, pouze postrádám zamyšlení nad ust. § 152 písm. c) ZPr upravujícím cestu v souvislosti s mimořádným výkonem práce mimo rozvrh směn v místě výkonu práce nebo pravidelného pracoviště.

Kladně hodnotím snahu autorky uchopit téma práce komplexně včetně mezinárodních souvislostí. Vyzdvihnout lze především rozbor problematiky pracovní doby na pracovní cestě (str. 37 diplomové práce) a kapitolu 9., v níž se autorka blíže věnuje problematice vysílání zaměstnanců v rámci nadnárodního poskytování služeb do jiného členského státu EU. Velmi zajímavé je rovněž pojednání o služební cestě (str. 65

diplomové práce) a komparativní poznatky z německé a slovenské úpravy (str. 67 diplomové práce).

Předložená diplomová práce přes zmíněný nedostatek odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci známkou **výborně**.

Během obhajoby by se měla diplomantka zaměřit na odpověď na následující otázky:

- a) Je cesta ve smyslu ust. § 152 c) ZPr pracovní cestou ?
- b) Jízdné v případě přerušení pracovní cesty ?

V Praze dne 22. září 2009

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent diplomové práce