

Posudek vedoucího diplomové práce
na práci Kláry Naušové
na téma „Pracovní cesta“

Autorka si vybrala ke zpracování své diplomové práce téma „Pracovní cesta“, které nepatří v odborné literatuře mezi stěžejní témata, i proto lze výběr tématu autorky hodnotit kladně. Diplomantka se při zpracování předmětného tématu zabývala i širšími právními a společenskými aspekty pracovní cesty včetně jejího historického vývoje. Rukopis práce byl uzavřen ke dni 24. srpna 2009 a práce byla odevzdána 27. srpna 2009.

Předložená práce o rozsahu 73 stran obsahuje stanovené náležitosti a je členěna kromě úvodu a závěru do 11 částí. Diplomantka se ve své práci věnuje obecně změně pracovního poměru, vývojem právní úpravy pracovní cesty, místem výkonu práce a pravidelným pracovištěm. Jádro práce spočívá v části čtvrté až sedmé, které se zabývají právy a povinnostmi souvisejícími s pracovní cestou, s výjimkou cestovních náhrad, kterým je věnována samostatná kapitola. Práce se též zabývá komunitární úpravou vysílání zaměstnanců, které se může uskutečňovat i ve formě pracovní cesty. Práce též obsahuje krátký exkurz do úpravy služební cesty a zahraničních úprav pracovní cesty. Se zvoleným členěním lze souhlasit, pouze lze autorce vytknout nepřehlednost části věnované cestovním náhradám.

Autorka zpracovala práci samostatně a při jejím zpracování prokázala dobrou znalost zvoleného tématu, o čemž svědčí nejen text, ale i množství literatury, které diplomantka musela při zpracování své diplomové práce prostudovat a jejíž seznam je připojen k práci. Diplomantka se při zpracování diplomové práce nedopustila větších věcných chyb, v textu uvádí vlastní názory na zvolené téma, což lze hodnotit kladně. Práce obsahuje zanedbatelné množství interpunkčních chyb.

Na str. 15 autorka uvádí v druhém a třetím odstavci protichůdné informace o přeložení, nejdříve o něm tvrdí, že se jedná o opatření trvalého charakteru a v dalším odstavci uvádí, že je to opatření mimořádné a dočasné. Autorka by měla tyto své výroky během obhajoby vysvětlit.

Předložená diplomová práce dle mého názoru odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji známku **výborně**.

Během obhajoby by měla diplomantka vyjádřit k výše uvedeným připomínkám a následujícímu:

- a) Z čeho autorka dovozuje, že nelze sjednat pravidelné pracoviště širěji než území obce?
- b) Lze vyslat na pracovní cestu zaměstnance na základě dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr a poskytují se těmto zaměstnancům cestovní náhrady?

JUDr. Eva Svobodová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 14. září 2009