

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Martina Lebedová
Téma práce:	Notář v řízení o dědictví
Rozsah práce:	80 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	1.9.2009

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka zvolila téma, které je svou povahou typickým či klasickým institutem, jde však o oblast, která je t.č. dotčena významnou novelizací občanského soudního řádu, resp. notářského řádu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Shora uvedená novelizace občanského soudního řádu nabyla účinnosti krátce před dopracováním práce a tato skutečnost zvýšila náročnost tématu na jeho zpracování. Náročnost zvoleného tématu dále spočívá v tom, že je svou povahou mezioborové, neboť zejména v oblasti dědického řízení se obtížně oddělují otázky povahy hmotněprávní a procesněprávní. Jde však současně o oblast, která je dostatečně komentována v četných publikacích a představuje každodenní předmět rozhodovací činnosti soudů. Autorka tudíž mohla čerpat z velkého počtu pramenů, a to i zahraničních.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z hledisek formálních je práce zpracována vyhovujícím způsobem, text působí přehledně a vyrovnaně. Systematika práce však není nikterak objevná. Autorka důsledně respektuje pozitivněprávní úpravu činnosti notáře v dědickém řízení a kromě několika úvodních úvah se v práci postupně zabývá jeho úkony v jednotlivých fázích dědického řízení. Z poznámek je zřejmý poměrně omezený počet studovaných pramenů.

### 4. Vyjádření k práci

Jak bylo již uvedeno ohledně hodnocení systematiky diplomové práce M. Lebedové, jde o práci, která se důsledně drží popisu platné právní úpravy. Jen zcela výjimečně se cituje judikatura, která však není diplomantkou vyhledávána v různých zdrojích, nýbrž jde jen o rozhodnutí publikovaná a komentovaná v odborných časopisech (viz např. na str. 58 k otázce nákladů zůstavitelova pohřbu). Postrádám rovněž např. poznámky věnované řízení o dědictví s cizím prvkem či sporům z dědického řízení. Kladně naopak hodnotím poznámky ohledně neodkladných opatření v obchodní společnosti.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Jde o popis platné právní úpravy.
--------------------	-----------------------------------

Samostatnost při zpracování tématu	Text je závislý na citovaných pramenech.
Logická stavba práce	Odráží systematiku zákona.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Solidní. Cizojazyčné prameny nejsou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Jde o popis platného práva bez hlubších analýz.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Neobsahuje.
Jazyková a stylistická úroveň	Solidní.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by měla vysvětlit nepřesné vyjádření ohledně oprávnění notáře při likvidaci dědictví, uvedené na str. 70 práce.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Dobře

V Praze dne \_\_5.září 2009

Doc.JUDr.Alena Macková, Ph.D.

vedoucí diplomové práce