

*Hodnocení diplomové práce Pavlína Mařasové na téma
Vnější pravomoci Evropského společenství a Evropské unie*

Ve své diplomové práci se autorka věnovala poměrně složité otázce vnějších pravomocí Evropských společenství (ES) a Evropské unie (EU). Ačkoli se zaměřila hlavně na standardní otázky související s činností ES na mezinárodní poli, neopomenula novější fenomén mezinárodních smluv uzavřených EU v tzv. druhém a třetím pilíři. Zvolená problematika je nepochybně vhodným tématem pro diplomovou práci.

Formální aspekty:

Práce obsahuje 58 stran čistého textu. Autorka připojila kromě obsahu také stručný seznam zkratk. Práce je dále vybavena poměrně rozsáhlým seznamem použité literatury, přičemž autorka používala sekundární literaturu zejména v češtině a angličtině. Pro lepší přehled by bylo žádoucí abecední třídění monografií a článků. Výběr sekundárních pramenů odpovídá běžnému standardu.

Důležitým pramenem informací byly pro autorku také rozhodnutí Evropského soudního dvora (ESD) a vybrané mezinárodní smlouvy. Práci s těmito prameny lze označit za svědomitou a pečlivou. Z formálního hlediska práce předložená Pavlínou Mařasovou jednoznačně splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké studie.

Obsah:

Kromě úvodu a závěru členila autorka svoji práci na 5 hlavních kapitol. Struktura práce je vyvážená a zcela odpovídá zvolené problematice. První kapitola studie je věnována obecnému pojetí mezinárodněprávní subjektivity. Další stručná kapitola pojednává o pojmu vnějších smluv (ES).

Stěžejní třetí kapitola je věnována konkrétnímu postavení ES v mezinárodních vztazích. Autorka přitom vychází ze standardního členění pravomocí ES na výslovné a implicitní. Neopomenula ani problematiku subsidiárních pravomocí ES. Ve této kapitole prokázala autorka schopnost čerpat a hodnotit relevantní poznatky. Svědomitá a na vysoké úrovni je práce autorky s judikaturou ESD.

Čtvrtá kapitola pojednává o zvláštních aspektech vnějších vztahů EU, tzn. o mezinárodních aktivitách EU souvisejících s tzv. druhým a třetím pilířem. Po shrnutí argumentů aktuální vědecké debaty se autorka přiklonila k závěru, že z důvodu absence „deklaratorní složky“ nedisponuje EU mezinárodněprávní subjektivitou. Přínosem práce je analýza mezinárodních

smluv uzavřených EU jako takové. Právem autorka upozorňuje na to, že není dostatečně upravena otázka případné mezinárodněprávní odpovědnosti EU za porušení smluvních závazků. V páté kapitole diplomantka stručně nastiňuje novou koncepci, kterou v oblasti mezinárodních pravomocí přinese Lisabonská smlouva.

Pokud se vrátíme k úvodu práce, ve kterém autorka jako cíl práce uvedla „zmapování vývoje vnější činnosti a postupného rozšiřování pravomocí Evropského společenství a Evropské unie ve vnějších vztazích od Zakládací smlouvy ES přes smlouvy reformní až po Lisabonskou smlouvu“ (str. 6), lze kladený cíl v klíčových bodech považovat za splněný.

Celkové hodnocení

Diplomantka předložila kvalitní a přínosnou studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje všechna kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Práci hodnotím předběžně známkou „výborně“.

V rámci ústní obhajoby by se mohla diplomantka vyjádřit k následující otázce:

Na str. 51-52 se autorka dotýká (hypotetické) otázky postavení EU v rámci řízení před vnitrostátním soudem. V této souvislosti by bylo vhodné zvážit, nakolik musejí vnitrostátní soudy respektovat imunitu mezinárodních organizací obecně a EU konkrétně.

V Praze, dne 10. září 2009

Doc. Dr.iur. Harald Scheu, Ph.D.