

Posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: **Helena Chadimová**

Téma a rozsah práce: **Mezinárodní civilní procesní právo v Evropské unii: Řízení o drobných nárocích dle Nařízení ES č, 861/2007, 80 stran textu, včetně literatury a resumé**

Datum odevzdání práce: 24. červen 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce je vysoce aktuální, neboť se věnuje zcela novému nařízení o evropském řízení o drobných nárocích (EŘDN), které vstoupilo v platnost teprve nedávno, není o něm publikována téměř žádná odborná literatura a nejsou s ním dosud praktické zkušenosti. Diplomantka využívá ke své práci jak českou literaturu, tak zahraniční literaturu, ke svému studiu i psaní práce intenzívně využila svého zahraničního studijního pobytu.

2. Náročnost tématu:

Téma je poměrně náročné, zejména v partiích, které se zabývají srovnáním této nové úpravy s naším civilním procesem, tedy OSŘ, případně ZMPS. Diplomantka se nebála ani srovnání s dalšími evropskými procesními nařízeními, i k tomu je velmi málo zdrojů, z nichž by bylo možno čerpat.

3. Kritéria hodnocení práce

Diplomová práce je logicky rozvržena a vhodně systematicky uspořádána. Práce sestává ze tří základních částí, dále vnitřně rozčleněných. Po stručném Úvodu diplomantka v první části vymezuje evropské mezinárodní právo soukromé, včetně pojmu mezinárodní civilní procesní právo, dále pojem, předmět a prameny. Druhá část se plně věnuje nařízení o EŘDN, cenná je zejména jeho konfrontace se souvisejícími případně navazujícími ustanoveními českého práva. Další těžiště práce lze spatřovat ve třetí části, která srovnává instituty evropského mezinárodního civilního procesního práva, a to z hlediska nařízení Brusel I, nařízení o evropském exekučním titulu pro nesporné nároky a nařízení o evropském

platebním rozkazu. V Závěru diplomantka uvádí, že evropské mezinárodní civilní procesní právo vytváří soustavu předpisů, jež věřitelům nabízí efektivní nástroje k vymáhání jejich nároků a umožňuje zároveň volný pohyb dosažených rozhodnutí v rámci celé EU – tím přispívá výraznou měrou k dosažení cílů Evropského společenství.

Práce je napsána velmi dobrým stylem, jasným právnickým jazykem, se znalostí věci. Cenné je zejména srovnání EŘDN s dalšími evropskými instrumenty a s ustanoveními OSŘ.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomantka měla podrobněji vyjádřit k rozhodnutí Okresního soudu v Chebu čj. 15C 45/2006, které ji zjevně zaujalo (stejně jako mne), toto rozhodnutí však nyní ještě přezkoumává Nejvyšší soud ČR. Diplomantka by tak měla zejména uvést, co považuje na tomto rozhodnutí za pozitivní a čeho se naopak lze případně obávat (ke s. 34-35), jaké důvody by mohly vést Nejvyšší soud ke zrušení výroku tohoto rozhodnutí o nedostatku pravomoci/příslušnosti.


5. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Práci plně doporučuji k ústní obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

Práci předběžně hodnotím známkou výborně.

V Praze dne: 25.7.2009



Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc.
vedoucí diplomové práce