

*Hodnocení diplomové práce Jany Kolářové na téma*

*Postavení státních příslušníků třetích zemí v EU*

Ve své diplomové práci se autorka věnovala aktuální problematice, která spadá pod společnou migrační a azylovou politiku Evropské unie (EU). V důsledku postupné komunitarizace migrační agendy vznikla velmi komplexní úprava zahrnující různá pravidla pro vstup a pobyt různých skupin občanů třetích států na území členských států EU. Otázky související s postavením občanů třetích států v zemích EU je nepochybně náročným a současně vhodným tématem pro diplomovou práci.

Formální aspekty:

Práce obsahuje 72 stran čistého textu. Autorka připojila kromě obsahu také stručný seznam zkratk. Práce je dále vybavena rozsáhlým seznamem použité literatury, přičemž autorka používala sekundární literaturu převážně v angličtině a částečně v češtině. Vzhledem k tomu, že studie byla z velké části zpracována během ročního studijního pobytu v zahraničí, je výběr adekvátní.

Důležitým pramenem informací byly pro autorku také relevantní právní normy Evropského společenství (ES), judikatura ESD a vybrané politické dokumenty. Práci s těmito prameny lze označit za svědomitou a pečlivou. Z formálního hlediska práce předložená Janou Kolářovou jednoznačně splňuje kritéria kladená na tento druh vědecké studie, v některých ohledech běžný standard dokonce převyšuje.

Obsah:

Kromě úvodu a závěru členila autorka svoji práci na 4 hlavní kapitoly, přičemž struktura práce je vyvážená a zcela odpovídá zvolené problematice. K ocenění je zejména úsilí autorky o zohlednění různých dimenzí (mezinárodní, evropské a národní) migrační problematiky.

První část studie je věnována stručnému historickému úvodu do vývoje politiky ES v oblasti migrace.

Druhá a stěžejní část studie je věnována právní úpravě legální migrace v právu ES/EU. Tato rozsáhlá část je dále členěna podle jednotlivých kategorií legálních přistěhovalců. Domnívám se, že dané členění dobře odpovídá současnému charakteru úpravy a umožňuje podrobnější reflexi otázek, jako jsou např. vstup na území EU, režim samotného pobytu a také ukončení pobytu. Přístup autorky k analýze platného práva lze označit za velmi svědomitý a důkladný.

Ačkoli výchozím bodem kapitoly je sekundární právo ES, autorka nad rámec pouhého popisu relevantních norem vhodným způsobem zapojila též poznatky sekundární literatury.

Třetí část diplomové práce vychází z jiné kategorizace přistěhovalců, a to podle zemí původu. Diplomantka upozorňuje na zvláštní režim migrace plynoucí ze smluv ES o přidružení, přičemž specifickou pozornost věnuje postavení tureckých občanů, které se opakovaně stalo předmětem rozhodování Evropského soudního dvora.

Obohacením práce je zohlednění lidskoprávní dimenze problematiky migrace ve čtvrté části studie. S ohledem na rozsah práce je pochopitelné, že se zde jedná spíše o stručný nástin relevantních norem a judikatury Evropského soudu pro lidská práva, než o podrobnou analýzu.

Splnění cílů práce:

Ve stručném úvodu autorka uvedla jako cíl práce analyzovat přístup EU k problematice migrace a hodnotit jak EU pokročila ve vytváření společné přistěhovalecké politiky. Tento cíl považuji v hlavních bodech za splněný. Popisný charakter velké části práce odpovídá požadavkům obecně kladeným na diplomové práce. Autorka však též prokázala schopnost kriticky vybrat relevantní sekundární prameny a vyjádřit se kriticky k judikatuře ESD (např. str. 21).

Celkové hodnocení

Diplomantka předložila kvalitní a přínosnou studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje příslušná kritéria. Lze vyzdvihnout systematický a precizní přístup diplomantky k jedné z nejkomplexnějších a nejdynamičtějších oblastí evropského práva. Práci hodnotím předběžně známkou „výborně“.

V rámci ústní obhajoby by se mohla diplomantka vyjádřit k následující otázce:

Jak vnímá autorka problematiku případného odlišného přístupu Evropského soudního dvora a Evropského soudu pro lidská práva k výkladu lidských práv přistěhovalců? Jaké je pojetí rodinného života v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva?

V Praze, dne 10. září 2009

Doc. Dr. iur. Harald Scheu, Ph.D.