



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK OPONENTA

Téma práce : Trestní řízení, veřejnost, média
Autor : Petr Kobylka
Vedoucí diplomové práce: Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.
Oponent : JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Rozsah práce: 63 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: červenec 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu: aktuální téma především s ohledem na hledání rovnováhy mezi právem každého vyhledávat a šířit informace na jedné straně a presumpci nevinu, jakož i právem na ochranu soukromí obětí na druhé straně

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, ale i mimo oblast trestněprávní, zejména z oblasti ústavního a mezinárodního práva,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal potřebné množství údajů, z nich vybral relevantní informace,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu – diplomant postupoval při zpracování tématu samostatně
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor v dostatečném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem; okruh použitých pramenů odpovídá tématu, využita byla i literatura zahraniční (především španělské provenience); autor prokázal schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - odpovídající
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - standardní
- jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá

4. Případné další vyjádření k práci: práce je pečlivým zpracování zvoleného tématu, lze ji použít i pro další kvalifikační práce autora

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Jaký je názor autora na současné znění § 8a až § 8c tr. řádu, které je v poslední době označováno jako nevyhovující? Pokud tyto kritické názory sdílí, jaké jsou jeho návrhy de*

lege ferenda

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 7. září 2009

JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
oponent