

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Robert Kabát

Téma a rozsah práce: Sporné otázky nutné obrany v judikatuře – 79 stran

Datum odevzdání práce: 31.8.2009

1. Aktuálnost

Práce je vysoce aktuální zejména z hlediska nejednotnosti názorů na excesy a na to, jak má být přihlédnuto k těm okolnostem, které se uvádějí při nutné obraně např. SRN, o čemž svědčí diskuse v souvislosti s novým trestním zákonem, které byly vedeny zejména v Parlamentu.

2. Náročnost

Tématika je poměrně náročná, protože jde o jedno z klasických témat týkajících se základů trestní odpovědnosti. Záleží nejen na změně zákona, ale i na konkrétní aplikaci.

3. Kritéria

Pokud jde o celkové hodnocení práce po stránce věcné i stylistické, připojuji se k názoru vedoucího diplomové práce, který uvádí, že jde o zdařilé zpracování odpovídající nárokům na diplomovou práci. Práce tak může být předložena k obhajobě.

4. Případné další vyjádření

Domnívám se, že autor zcela využil publikovanou literaturu v češtině a to i z období první republiky. Poněkud postrádám odkazy na literaturu a úpravu německou, která byla původně vzorem při přípravě nového trestního zákoníku a se kterou Parlament neprojevil souhlas.

5. Otázky k obhajobě

Autor by se měl vyjádřit k tomu, jak se dívá na původní návrhy a dále k tomu, jak je třeba postihovat excesy. Zejména by mě zajímal jeho názor na privilegované skutkové podstaty, které jsou v jiných zemích obvyklé při překročení mezí nutné obrany.

6. Doporučení

Práci k obhajobě doporučuji.

Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.

oponent diplomové práce

Praha, 9. září 2009