

**Oponentský posudek na diplomovou práci Kamily Herinkové
na téma
„ Úkoly Probační a mediační služby při výkonu alternativních trestů“**

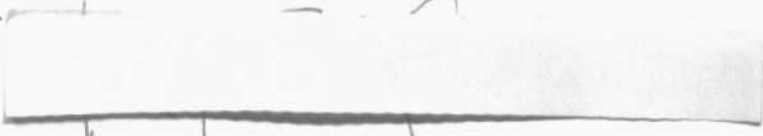
Předložená diplomová práce je orientována na činnost Probační a mediační služby při plnění úkolů souvisejících s výkonem alternativních trestů. Diplomantka se v ní zabývá jednak obecnými otázkami této problematiky (restorativní justici považovanou za určující model trestní politiky pro uplatňování alternativních trestů, probací v jejím různém pojetí, Probační a mediační službou jako institucí realizující sociální práci v trestní justici) a jednak jednotlivými alternativními tresty, na jejichž výkonu se Probační a mediační služba podílí (podmíněným odsouzením, podmíněným odsouzením s dohledem, trestem obecně prospěšných prací, trestem domácího vězení a trestem zákazu vstupu na sportovní, kulturní a jiné společenské akce). Uvedenou orientaci práce považuji za vhodnou, neboť umožňuje věnovat pozornost jak teoretickým otázkám, tak praxi výkonu jednotlivých alternativních trestů.

Po metodologické stránce práce vychází zejména ze studia literatury a statistických dat. Okruh použité literatury je přiměřený a odpovídá zaměření práce.

V práci je věnována pozornost většině aspektů činnosti Probační, které jsou důležité pro efektivní výkon alternativních trestů. Výklad představuje shrnutí poznatků získaných studiem použitých pramenů a svým pojetím většinou nepřekračuje jejich rámec. S větší mírou samostatnosti jsou zpracovány zejména části práce, v nichž diplomantka pojednává o právní úpravě obsažené v novém trestním zákoníku (viz zejména rozbor výkonu obecně prospěšných prací na str. 50 an. a pojednání o nových alternativních trestech na str. 55 an.). Výklad je bez věcných chyb a má potřebnou odbornou úroveň. Některé otázky však mohly být zpracovány do větší hloubky. Tato připomínka se týká zejména důsledků porušení režimu výkonu některých alternativních trestů, jakými je napomenutí probačního úředníka, ponechání trestu v platnosti za uložení zpřísnujících opatření aj. Rozbor statistických dat by mohl být rozšířen o údaje vězeňské statistiky, na kterých by mohla být názorně dokumentována potřeba zdokonalit výkon alternativních trestů.

Při obhajobě by se diplomantka měla blíže vyjádřit ke stupnici možných důsledků porušení podmínky výkonu podmíněného odsouzení a podmíněného odsouzení s dohledem ze strany odsouzeného.

Práce má celkově velmi dobrou úroveň a vyhovuje obsahovým i formálním požadavkům kladeným na práce diplomové.


Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.
oponent

V Praze dne 6. 12. 2009