

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Bc. Monika Beranová

Název práce

„Special Relationship“ v době vlády Harolda Macmillana (1957-1963)

Konzultant/ka práce

Oponent/ka práce

PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph. D.

semestr/rok

počet stran

počet znaků

2017

58 stran + literatura

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

M. Beranová pojednala zajímavou problematiku „*Special Relationship*“ mezi VB a USA v době vlády britského premiéra H. Macmillana. Autorka postupovala metodicky správně. Věnovala se prehistorii (s. 7nn.), velmi dobře zařadila krizi v Suez v roce 1956, válku v Koreji a angažmá OSN v tomto konfliktu. První období vlády H. Macmillana váže na kontext studené války vč. otázky jaderných zbraní (MAD). Logickým „vrcholem“ autorčina pojednání jsou: Karibská krize na podzim roku 1962 (podkap. 3.3.2). a postupná eskalace války ve Vietnamu, která začala již za Kennedyho administrativy. Na těchto příkladech také výborně demonstuje M. Beranová spolupráci VB a USA.

Positivně hodnotím, že autorka do své práce zařadila i rozbor osobního vztahu obou klíčových politiků H. Macmillana a J. F. Kennedyho (s. 50 nn.), který dokládá příslušnými prameny. Je třeba ocenit, že autorka vždy dokázala danou dílčí problematiku britsko-amerických vztahů (a doklady směřující k potvrzení autorčiny teze o fungujícím *Special Relationship*) vhodně propojit s kontextem studené války a mezinárodním děním. Závěr (s. 56n.) studie je kompaktní a konzistentně shrnuje poznatky.

Dílčí připomínky:

- V rámci prehistorie mohla autorka rozvést brisko-americké vztahy ve stručnosti i v delším časovém úseku, minimálně od 1. světové války (W. Wilson ect., americký izolacionismus, spolupráce “Velká trojky” za 2. světové války ect. ...). Vysvětlila by tím ještě podrobněji kořeny “*Special Relationship*”.
- s. 12 ke konci prvního odstavce je ve třech větách za sebou nesrozumitelný “myšlenkový skok” (americký velvyslanec; pak SSSR; pak znárodnění Suez...)
- s. 30 dole: 5. srpna ... zpravidla je vhodné uvádět v rámci datace rok, pokud není někde poblíž (např. na shodné stránce textu) uvedeno, o jaký rok se jedná.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Předložená práce podává kvalitní zpracování problematiky založené na převážně cizojazyčných (anglických) odborných textech i dobových zdrojích (paměti politiků ect). Autorka zohledňuje renomované autory (Gaddis, Johnson, Judd; neopomijí ani české autory – Luňák, Wanner) a využívá také dokumentů získaných z internetu. Cituje rovněž z projevů a pamětí amerických i britských politiků. Diplomantka prokázala velmi dobrý přehled v literatuře. Autorka použité zdroje rovněž v úvodu (s. 5) blíže klasifikuje, jejich rozbor mohl být však důkladnější.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce správným způsobem a přiměřeně využívá relevantních odkazů. Odkazy a citace jsou provedeny kvalitně, u internetových zdrojů autorka přidává správně datum stažení.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Diplomová práce M. Beranové je myšlenkově bohatá, čtivá, jazykově vytříbená a je přehledně členěná.

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Splňuje požadavky, obsahuje cizojazyčné resumé a projekt.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Diskusi při obhajobě bych věnoval úvaze nad teoretickým vymezením různých variant vztahů VB a USA během studené války (Pozn.: k „interpretaci“ studené války je v ČR velmi kvalitní publikace P. Druláka). Prosím autorku, aby vysvětlila na konkrétních příkladech (dle vlastního výběru), jak by bylo možné aplikovat teoretický rámec (opět dle vlastního výběru/přípravy na obhajobu) v rámci předložené studie.

Zároveň ať prosím autorka doplní, zda existují momenty (konkrétně!) americké zahraniční politiky po roce 1945, které je možné vysvětlit pomocí teorie realismu/nebo (naopak) liberalismu.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Posuzovaná diplomová práce odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci na KMV FSV UK. Autorka předložila velmi dobrou materiálovou studii. Diplomová práce vykazuje známky vlastní promyšlené koncepce autorky a má jasnou strukturu. Poznátky přiměřeným způsobem zhodnotila a jednoznačně shrnula v závěru.

Za silnou stránku práce považuji, že její autorka uspokojivě zpracovala relativně mnohovrstevné téma a obsahově zvládla nejen problematiku britsko-amerických vztahů na přelomu 50./60. let 20. století, ale i potřebný kontext studené války.

Jediné, co postrádám, je přenesení této studie (VB a USA za studené války) do širší teoretické roviny/respektive využití teorie (vhodně zvolené teorie mezinárodních vztahů; některého z interpretačních rámců studené války; nebo konceptu „*political leadership*“ pro osobnosti britského premiéra H. M. a amerického prezidenta J. F. K. ect.). Přesto považuji studii za velmi informativní a zdařilou.

8. navrhovaná klasifikace.

Velmi dobře až výborně (v případě výborné obhajoby s ohledem na teoretické koncepty se *nebráním hodnocení výborně*)

datum

podpis

20. ledna 2017