



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Hedvika Hlaváčková
Název práce: Základní lidská práva a výkon trestu odnětí svobody
Jméno vedoucího práce: JUDr. Stanislav Sádovský, PhD., LL.M., MSc
nadprůměr průměr podprůměr

Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta)

Nakolik je téma práce aktuální?		X	
Jak náročné je téma na teoretické znalosti?	X		
Jak náročné je téma na praktické zkušenosti či práci v terénu?		X	
Nakolik je dostupnost podkladových materiálů obtížná?	X		

Slovní hodnocení: I když problematika vězeňství není sociální oblastí nějak významně zasaženou tzv. legislativní smrští a právní úpravu týkající se této sféry lze považovat za relativně stabilizovanou, lze volbu tématu vztahujícího se k výkonu trestu odnětí svobody vyzdvihnout jako šťastnou, a to především z toho důvodu, že se autorka rozhodla problematiku zpracovat „z nadhledu“, který přináší vazba na ochranu lidských práv. Zvolené téma je pro autorku o to komplikovanější, že relevantní problematiku trestního práva musela fakticky nastudovat individuálně, neboť se jedná o materii na fakultě nepřednášenou.

Hodnocení zpracování tématu studentem

Jak hluboce autor téma analyzoval?		X	
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?		X	
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?	X		
Nakolik autor naplnil vytyčený cíl práce?	X		

Slovní hodnocení: Zpracování tématu v zásadě odpovídá nárokům kladeným na tento typ práce. Předkládaná práce je jakousi bazální externí sondou do průřezu právní úpravy výkonu trestu odnětí svobody a ochrany základních lidských práv, čemuž také odpovídají zvolené metody – především deskriptivní a komparativní.

Hodnocení struktury a obsahu práce

Nakolik je struktura práce logická a přehledná?	X		
Nakolik využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?	X		
Nakolik dostatečně a funkčně vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod.?		X	
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?	X		
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?	X		

Slovní hodnocení: Práce je logicky strukturovaná a vhodně zvolené obsahy kapitol předkládají přehled od obecného ke konkrétnímu, tj. od obecné právní úpravy, přes subjekty ve zvolené problematice angažované až po konkrétní podmínky ve specifikované věznicí. V závěru práce autorka velmi správně pojmenovává hlavní problémy českého vězeňství a je

zřejmé, že pro svá stanoviska nečerpala toliko z teoretických pramenů, ale že zjevně využila i své osobní vazby směřující do vězeňské praxe.

Hodnocení formy a stylu práce

Jaká je formální úprava práce?		X	
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?		X	
Jaká je stylistická úroveň práce?	X		

Slovní hodnocení: Z formálního hlediska nelze mít vůči práci podle mého názoru žádné zásadní výhrady, odkazy a citace jsou korektní, byť si lze představit rejstřík literatury poněkud bohatší, a to zejména v otázkách týkajících se ochrany lidských práv, což je oblast velmi frekventovaně zpracovávaná řadou renomovaných autorů. Jistým „odlehčujícím tónem“ mohou působit autorkou zvolené přílohy práce, které však pro člověka stojícího vně vězeňství mohou znamenat možnost jisté autenticity pohledu za vězeňské zdi.

Další hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená práce podle mého názoru splňuje kritéria kladená na bakalářskou práci a její zpracování prokazuje schopnost autorky uchopit zvolené téma a odpovídajícím způsobem ho vědecky zpracovat ucelený přehled právní úpravy týkající se vězeňství s důrazem na ochranu základních práv vězňů může být přínosný z hlediska didaktického zejména pro výuku na základních a středních školách.

V rámci obhajoby doporučuji položit následující otázky:

- 1. Jak lze interpretovat práce vězňů ve vztahu k čl. 9 Listiny základních lidských práv a svobod?*
- 2. Nakolik lze do budoucna předpokládat prioritizaci alternativních trestů na úkor trestů odnětí svobody a tím i snížení absolutního počtu vězněných osob v ČR?*

Navržená známka:

Datum:

Podpis vedoucího práce:

výborně

14. 8. 2009