

## Hodnocení bakalářské práce – vedoucí práce

### Komunikační bariéry v referenčních službách knihovny

Autorka: Bc. Monika Müllerová

Vedoucí práce: PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

### Práci doporučuji k obhajobě

Navržené hodnocení: **výborně**

### Bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	35 bodů ze 40
<p>Práce je průnikem oboru sociální komunikace a knihovnictví. Filtrem komunikačních bariér autorka zkoumá výskyt tohoto jevu v referenčních službách. Terénní průzkum byl proveden v Národní knihovně ČR. Metodou získávání poznatků byly polo strukturované rozhovory se zaměstnanci působícími v referenčních a informačních službách, dále doplnění informací e-mailovou korespondencí a dotazníkové šetření mezi pracovníky. Autorka cituje získané poznatky dvojnásobem, u třech vedoucích pracovníků cituje jejich sdělení adresně, u dalších respondentů zachovává jejich anonymitu (knihovnice, pracovnice). Autorka prokázala schopnost zobecnění získaných konkrétních poznatků u jednotlivých pracovníků. V závěru práce provedla zhodnocení a navrhuje některá opatření pro řešení komunikačních bariér. Ty vidí jednak v zavedení školení pro uživatele i knihovníky a vytvoření orientačních a organizačních pomůcek (včetně zapojení informačních technologií). Práce splnila zadání.</p>		
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	20 bodů z 20
<p>Autorka shromáždila k danému tématu svým terénním výzkumem autentickou dokumentaci. Vyzdvihuje to, že dokázala z jednotlivých rozhovorů citovat významné úryvky, aniž by práce byla zahlcena přímou řečí. Vlastním přínosem je typologie informačních bariér v referenčních službách, kterou autorka na základě svého výzkumu vytvořila. Tato typologie by mohla být jedním ze zdrojů dalších podobných výzkumů. Ověřila platnost definice <i>problémového uživatele</i>, která byla vytvořena v rámci bakalářské práce O. Ptáčkové obhájené na Slezské univerzitě v roce 2013.</p>		
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	10 bodů z -20
<p>Autorka pracuje výhradně s českými a slovenskými zdroji. Dostupná literatura v těchto jazycích je relevantní a poskytuje pro práci dostatečnou oporu. Je však jasné, že mínusem práce je to, že nedošlo k vytěžení zahraničních zdrojů. Přínosem by mohly být zejména v rámci nově definované typologie bariér v referenčních službách a také pro závěrečné doporučení řešení problematiky.</p>		

slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	15 bodů z -15 bodů
Čtivost, aniž by došlo k prohrěškům proti odbornému stylu práce, patří k velkým přednostem. To platí zejména o praktickou část práce, kde zpracovává nově získané poznatky. Rozsah práce 63 stran překračuje v únosné mezi požadavek na tento typ práce.		
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	2 body z -5
Úroveň práce je snížena nedostatečnou kontrolou zejména překlepů (vyskytují se i v názvech kapitol), také seznam citované literatury není plně kompaktní, vyskytují se v něm záznamy psané jiným typem písma, citace monografie bez nakladatele atd.		
CELKEM		82 z 100 bodů