

Posudek vedoucího práce

Předložená práce studentky Lucie Bubníkové je nazvána - Porovnání vlivu médií na politické myšlení lidí v Československu a České republice před rokem 1989 a po něm. Napsána je na 87 stranách textu, doplněna seznamem Použité literatury (3 strany), Přílohami (6 stran) a CD. Text se skládá z Úvodu, tří kapitol a Závěru.

Práce se věnuje zajímavé, důležité a stále velmi aktuální problematice mediálního působení na myšlení a jednání občanů. Autorka pojala téma velmi široce. Do určité míry se dá říci, že zkoumá témata dvě. První a hlavní téma je problematika fungování médií v rozdílných společensko-politických systémech – reálném socialismu a v demokracii. Druhým tématem, které přímo nekoresponduje s názvem práce, ale autorka ho do práce zařadila vzhledem k tomu, že práce vznikala na pedagogické fakultě, je problematika mediálního výchovy.

V první kapitole, kterou lze chápat jako pro diplomantku přípravou k věnování se hlavnímu tématu, rozebírá na základě odborné literatury základní pojmy a teorie z oblasti masové komunikace. Těžiště DP spatřuji ve druhé kapitole, kde se diplomantka pokouší především o srovnávání působení médií v rozdílných společensko-politických systémech a podmínkách. Za klad práce považuji fakt, že autorka i na rozboru konkrétních událostí a případů ukazuje, že i v podmínkách demokratické společnosti existují jevy jako jsou např. politická a ekonomická cenzura, autocenzura, a že tedy existence reálné demokracie není sama o sobě zárukou objektivního a pravdivého působení médií.

Ve třetí kapitole, která jak jsem již naznačil výše, představuje určitý pedagogický přídavek k diplomové práci, se diplomantka věnuje aktuální problematice mediální výchovy, jako průřezovému tématu rámcových vzdělávacích programů pro základní a gymnaziální vzdělávání. Přínosem práce je, že autorka předkládá i vlastní praktické návrhy na realizaci mediální výchovy v učitelské praxi.

Co se týká formální stránky DP, je možné konstatovat, že autorka dobře pracuje s odbornou literaturou i elektronickými zdroji. Připomínky mám k neodstranění některých překlepů při závěrečné redakci práce a k formální úpravě prvních listů DP od úvodní stránky k obsahu.

Závěr – Diplomantka ve své práci prokázala hluboký a dlouhodobý zájem o zkoumanou problematiku a zvládnutí základů vědecké práce. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě – Měla jste možnost prověřit si v praxi některé vámi navrhované aktivity v mediální výchově? Případně s jakými výsledky?

Návrh klasifikace - *velmi dobře*

V Praze 31. 8. 2009