

## **Oponentský posudek na diplomovou práci Jany Havlíčkové: Rozvoj a utváření kompetence k řešení problémů prostřednictvím center aktivit v programu Začít spolu**

**Oponent: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.**

Diplomantka předložila rozsáhlou a velmi kvalitní práci. I když si stanovuje cíle především v rovině osobnostně profesionální, dopad jejích zkušeností a závěrů je jistě širší.

Teoretická část práce je zpracována velmi fundovaně, na základě množství nejaktuálnější dostupné literatury. Myšlenky v teoretické části jsou utříděné, zasazované do kontextu, s dílčími shrnutími a závěry. Pokud by si diplomantka chtěla klást ještě vyšší nároky na kvalitu teoretické části jako východiska pro výzkum, šlo by se ještě více zaměřit na rozpracování kompetence k řešení problémů a na pojetí center aktivit, kterými se cíleně zabývá v praktické části práce.


Praktickou část tvoří akční výzkum, kvalifikovaně uvedený s jasnými cíli výzkumu, dostatečnou charakteristikou výzkumného vzorku, přehledným objasněním výzkumných metod a v jádru obsahující podrobný vlastní popis akce, reflexi a sebereflexi s argumenty, vidinou silných ale i slabších stránek a závěry. Uvedením dvou příkladů práce může diplomantka ukázat posuny v řešení svého úkolu, tj. rozvoje kompetence žáků k řešení problémů prostřednictvím úkolů v centrech aktivit. Obě zvolená témata jsou nosná pro žáky 1. stupně a navržené úkoly jistě rozvíjejí kompetenci k řešení problémů. První z témat je důsledněji uvedeno i vztahy k průřezovým tématům a očekávanými výstupy. Domnívám se, že závěry, které autorka ve své práci činí, se dotýkají více zvládnutí řízení práce v centrech, což je v souladu s hlavními osobnostně profesními cíli diplomové práce. V průběhu dalších zkušeností bude potřeba více se zaměřovat také na samotné žáky a jejich posuny v rozvoji kompetence k řešení problémů, včetně ověřování jasnějších způsobů diagnostikování počátečního stavu a vyhodnocování posunů a dílčích výsledků žáků.

S teoretickou i praktickou částí diplomové práce souvisí ještě jeden můj podnět k přemýšlení: souboru úkolů v centrech aktivit chybí některé podstatné znaky projektové metody, proto bych v tomto případě raději než o projektech mluvila o tematické výuce, ze které by se ale projekt mohl dobře zrodit.

Náměty, otázky k diskuzi:

- Jaký je váš názor na dosažitelnost očekávaných výstupů u kompetence k řešení problémů (s. 30, s. 73)?
- Zauvažujte o vztahu tematické výuky a projektové metody.

Práci doporučuji k obhajobě a po úpravách k dalšímu publikování.

Navrhované hodnocení: 

V Praze dne 24.3.2009

.....

.....