

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Oponent:</b>	<b>Autor práce:</b>
<i>Doc. dr. Eva Šotolová, Ph.D.</i>	<i>Jitka Kanová</i>

**Název práce:**

<i>Dětství v SOS dětské vesničce a život v dospělosti</i>
---

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	X			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	X			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	X			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	X			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	X			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	X			
E3	Přínos pro obor je formulován.	X			

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		X		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X		
F3	Bibliografie dle platné normy.		X		

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ, navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b>Výborně</b>
---	----------------

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Zpracování tématu bylo náročné vzhledem k vyhledávání bývalých klientů i vedení rozhovorů s nimi a s pěstounkami. Pozitivně hodnotím komentáře autorky k rozhovorům. S. 17 u zrodu SOS dětských vesniček u nás byl rovněž prof. Dunovský a další. S. 27 důvodů pro pěstounskou péči na přechodnou dobu je více ( i místo ústavní výchovy a důvodu poruch chování). U přímých citací uvádíme stranu i dipl. Práci píšeme v mn. č. Dipl. Práci považuji za zajímavou a přínosnou pro obor.

#### Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Jsou v současné době v SOS dětské vesničce Doubí manželské páry? S. 91 domníváte se, že není třeba dítěti vždy sdělit, že matka, případně oba rodiče, nejsou biologickými rodiči? Budou v budoucnu vznikat v ČR další SOS dětské vesničky?

Dne: 3. 8. 2009

Podpis: