

Oponent nebo Vedoucí práce - klepněte sem\_\_

**PhDr. Iva Strnadová, PhD.**

Autor práce:

**Lucie Charvátová**

Název práce:

**Diagnostika adaptivního chování u dospělých osob s mentálním postižením**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující body A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika (příbuzných oborů).	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být prokázáno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (jedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (kud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, obsah a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování.	x			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen o prezentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky (příbuzných oborů).	x			

E3	Přínos pro obor je formulován.	x			
----	--------------------------------	---	--	--	--

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), a a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:** navrhovaný klasifikační stupeň:

**VÝBORNĚ**

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předkládaná diplomová práce přináší dvě cenná šetření zaměřená na problematiku diagnostiky adaptivního chování u dospělých osob s mentálním postižením v sociálních službách asistence a sociální rehabilitace. Šetření na celorepublikové úrovni mělo kvalitní úroveň, zvláště oceňuji precizní provedení předvýzkumu. Autorčin postup při tvorbě diagnostického nástroje pro potřeby konkrétního poskytovatele sociálních služeb a jeho následné ověření považuji za vzorový. Autorka využívala možností konzultací s vedoucí práce, na konzultace chodila vždy výborně připravena a s vlastními nápady.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Na straně 110 autorka uvádí, že u věkové skupiny 45 let a více převládá u osob s mentálním postižením stejná podoba diagnostiky u všech uživatelů služby, zatímco ve věkových skupinách 20 - 30 let a 30 - 40 let se podoba diagnostiky adaptivního chování liší na základě individuálních potřeb uživatelů služby. Čím si tento jev autorka vysvětluje? Jaká specifika obnáší diagnostika adaptivního chování u stárnoucích osob s mentálním postižením?

Dne:

18/5/09 Podpis