

Posudek vedoucí diplomové práce:

Gabriela Szabová *Aktivizační metody a způsoby výuky na primární škole*

Září 2009

Diplomovou prací autorka prokázala zájem o sledovanou problematiku i postupné zorientování se v ní, které jistě podpoří její vlastní výukovou praxi. Cílem teoretické části byla snaha o didaktickou analýzu výukových metod, od nichž se očekává aktivizující působení na žáky. Tento záměr zasahuje do širokých didaktických souvislostí, které se autorka pokoušela zdůvodnit a tím komentovat výběr relevantních poznatků – metody jako součást výukových strategií, výukového stylu učitele, vazbu na vzdělávací obsah a cíle v oblasti rozvoje žáky, resp. v klíčových kompetencích. I přes snahu o logiku výkladu autorka zůstává místy na zjednodušujících tezí – např. vymezení aktivizačních metod pouze jejich sociálním rozměrem, ačkoli v uváděných definicích je i rozměr kognitivní a přestože se i jím v dalších částech textu zabývá. Více promyslet by bylo třeba i vazbu aktivita-samostatnost-tvořivost. V 2. kapitole, která se účelně zabývá výukovým stylem, si autorka klade otázku, v čem se obecně liší výukový styl učitele používajícího aktivizační metody. Odpovědí je jí nalezení zahraničního termínu „koučování“, v němž je partnerství mezi učitelem a žákem založeno na učitelově podpoře vnitřní žákovy motivace k poznávání. Zajímavým přístupem je snaha odhalit, jaké metody jsou typické pro určité vzdělávací strategie (kap.2.3). Poněkud zjednodušující a popisnou je kapitola 3, zabývající se vybranými komplexy aktivizujících metod.

V praktické části se autorka pokusila zjistit, jaké aktivizující metody, z nabídky, jsou učitelům tří vybraných škol vlastní a kde se jim naučili. Autorka prokázala schopnost připravit a provést výzkumnou sondu, zpracovat získané údaje. Poznátky jí jistě pomohou lépe poznat realitu používání výukových metod učiteli. Výzkum je adekvátně zdokumentován.

Diplomová práce splňuje formální požadavky, které jsou na ni kladeny. Po stránce obsahové vykazuje drobné nedostatky v konzistenci výkladu, místy obsahuje zjednodušující vymezení a ne vždy podstatné souvislosti (př.: metody podněcující tvořivost a osvojování principů demokratické společnosti, s.17). Doporučuji k obhajobě.

Náměty k diskusi:

- 1. Na základě čeho lze usuzovat, že aktivizující metody používané učitelem vedou k tzv. „koučování“, tedy vyšší kvalitě řízení žákovy učení? Můžete uvést z vlastní praxe příklad takové výuky? Je možno takto učit v programech Otevřené vyučování a Začít spolu?**
- 2. Co ze získaných údajů považujete za nejdůležitější? Jak na základě výzkumu rozumíte používání aktivizujících metod ve výuce cizího jazyka? Které zjištění plynoucí ze srovnávání v rámci výzkumného vzorku je pro Vaše téma nejpodstatnější a proč?**

Návrh hodnocení: velmi dobře

V Praze, dne 24. 8. 2009

PhDr. ~~Heleny~~ Hejlová, Ph.D.