

Oponentský posudek na DP Mgr. Veroniky Havlíčkové : Vzdělávání žáků v právech dítěte v podmínkách malotřídní školy
Oponent: Mgr. Jana Kargerová, Ph.D.

Autorka předložila práci, která se zabývá neobvyklou a aktuální problematikou z pohledu transformace českého školství.

Teoretická část se zaměřuje na historický vývoj práv dítěte, autorka pak dále analyzuje problematiku právní ochrany dítěte v dokumentech OSN a MŠMT. Prostor je věnován také zakotvení výuky práv dítěte v RVP ZV a vývoji mladšího školního věku. Zajímavá je kapitola 4 (Specifika malotřídních škol), kde autorka nabízí vlastní postřehy na specifika malotřídních škol. Škoda, že se autorka nepokusila o shrnutí teoretické části práce, protože by tak vytvořila přehlednější východisko pro zpracování empirické části DP.

Jako přínosnou hodnotím zejména didakticko-empirickou část práce, v níž autorka předkládá metodické náměty na výuku práv dítěte, které aplikuje v různých předmětech. Jednotlivé náměty mají jednotnou strukturu, oceňuji, že autorka uvádí také reflexe a metodická doporučení. Přílohy dokumentují realizační fázi prezentovaných metodických námětů.

Z diplomové práce je patrný osobní zájem a zainteresovanost autorky na této problematice.

Otázky a náměty k obhajobě:

1. Které strategie z Vašeho ŠVP se vztahují k výuce práv dítěte?
2. Na straně 31 uvádíte, že "Splnění podmínky, aby byla začleněna všechna průřezová témata, je nereálné." Uveďte alespoň 3 argumenty, kterými toto tvrzení podpoříte.
3. Vysvětlete hlavní principy akčního výzkumu a dokažte na příkladech, jak tyto principy uplatňujete ve své DP.

Diplomovou práci Veroniky Havlíčkové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm výborně – velmi dobře.

V Praze, 5. 9. 2009