

Posudek vedoucího práce

Název práce: Dramatická výchova v rámci dlouhodobého projektu

Autorka: Michaela Talmonová

Vedoucí práce: doc. Radek Marušák

Na úvod tohoto posudku musím napsat, že diplomantka postupovala až do závěrečné fáze vypracování zcela samostatně, můj podíl na realizovaném projektu je nulový a na práci jako celku minimální. Diplomantku provázela při vypracování různá úskalí (krádež notebooku, kde byla práce uložena), dostala se do časového tlaku, konzultovala se mnou v této tísní až těsně před termínem odevzdání. Přestože velmi oceňuji, jak v této tísní autorka materiál zpracovala, nelze než konstatovat, že v případě systematictější práce by se vyhnula mnoha problémům, které v práci jsou.

V úvodních kapitolách mapuje diplomantka svá východiska. V části 1.1 se věnuje projektové výuce. Zde vychází autorka zejména z odborné literatury, obrací se k neinovějším zdrojům, poměrně přehledně mapuje toto téma. Některé části mají kompilativní ráz, v některých částech doplňuje autorka i vlastní zkušenosti, což považuji za klad práce. Upozorňuje i na úskalí a limity projektové výuky, stále však zůstává u zcela jasného konstatování jejích velkých pozitiv pro žáky, proces, učitele. Následující kapitola je věnována terminologickému vyjasnění – co je projektová výuka a co integrovaná tematická výuka. Činí tak proto, že v praxi jsou mnohdy zaměňovány, pojem projektová výuka je nadužíván, často je vztahován k procesům, které mají k podstatě projektové výuky daleko, dochází k jeho zplanění.

Problematictější se mi jeví část 1.3, vztahující se k dramatické výchově. Na s. 32 uvádí diplomantka citaci z Návrhu učebních osnov obecné školy z r.1993. To je dokument, který stojí na počátku vstupu dramatické výchovy do našich základních škol. Od té doby se obor poměrně významně vyvíjel: *Souhlasí tedy diplomantka s uvedenou částí tohoto dokumentu i dnes?* Další otázkou je vytyčení cílových oblastí dramatické výchovy v osobnostním a sociálním rozvoji (s.43). Pro dramatickou výchovu jsou však zcela zásadní i cíle v oblasti uměleckého rozvoje. *Proč diplomantka tyto cíle opomíjí?* Také v části věnované strategiím lekcí dramatické výchovy myslím, že výčet strategií je neúplný. *Považuje diplomantka sama tento výčet za komplexní. Postihuje všechny typy lekcí dramatické výchovy?* Myslím, že by i kapitola věnovaná možnostem uplatnění metod dramatické výchovy v projektech měla být vzhledem k zacílení práce zevrubnější.

V praktické části nabízí diplomantka projekt pro 2. ročník základní školy, který využívá metod dramatické výchovy. Projekt vychází z tématu pohádek, směřuje k výstupu – vlastnímu příběhu a jeho zpracování do podoby psaného textu. Přináší mnoho zajímavých a inspirativních aktivit, je promyšlený, provázaný, respektuje věk dětí a jejich možnosti. Projekt je postaven kolem poměrně abstraktního tématu – souboj Dobra a Zla. Bohužel kvůli tomu, že nás diplomantka v práci neseznamuje s konkrétním průběhem a jeho reflexí, zůstává i mnoho dalších informací v rovině abstraktních pojmů či jen tušených aktivit. Také myslím, že vzhledem k tomu, jak popsala diplomantka projekt a projektovou metodu v teoretické části, je řízenost učitelem v jí navrhovaném celku poměrně velká. *Jak sama vnímá spoluúčast dětí na projektu? Jak byla naplňována v realizovaném projektu? Zcela zásadně tak postrádám informace o konkrétním průběhu a hlubší reflexi a závěry. Předpokládám, že informace o průběhu bude součástí obhajoby.*

Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučené hodnocení: velmi dobře

Radek Marušák