

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Daniela Stackeová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

bc. Stanislav Hladěna

Název diplomové práce:

Využití posilování ve fitness centru ve fyzioterapii

Cíl práce:

Cílem práce je analyzovat současný stav praxe posilování ve fitness centru v České republice a následně z pohledu fyzioterapeuta na základě svých znalostí a zkušeností vyvodit doporučení pro využití ve fyzioterapii.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost diplomanta při zpracování tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň	x			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	
---	----------	--

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Předložená ~~bc~~ práce se zabývá aktuálním tématem. Práce je precizně zpracována a je třeba ocenit její jazykovou a stylistickou úroveň. Jejím negativem je nedostatek cizojazyčných zdrojů a neuvádění doslovných citací, ačkoliv jsou na mnoha místech práce použity. V práci je jistá nejednotnost v jejím zaměření, kdy autor v úvodu píše o využití cvičení ve fitness centrech při bolestech zad s nerespektováním upozornění vedoucí, že by bylo vhodné práci cílit na funkční poruchy hybného systému, což autor uvádí na jiném místě práce. Za zásadní slabinu práce považuji to, že práce je převážně "reproduktivního" charakteru, autor povětšinou pouze logicky a systematicky setřídil informace z uvedených zdrojů. Jako vedoucí práce jsem očekávala více kreativního přístupu a propojení s oblastí ZTV apod. Především to pak platí na oblast "praktických doporučení", kde nenacházím téměř nic jiného než reprodukci mé publikace, doplněnou o vlastní fotografie. Je otázkou, co bylo příčinou zmíněných nedostatků a zda se při poměrně hluboké znalosti dané problematiky u diplomanta nejednalo pouze o důsledek časového stresu, kterému byl při psaní práce vystaven.

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

6. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 21.4.2010


Podpis vedoucího DP

