

Posudek vedoucího bakalářské práce

**Matěj Kmošek: Analýzy chemického složení pravěkých předmětů z mědi a slitin mědi v českých zemích.** Ústav pro archeologii FF UK, Praha 2016. 89 stran textu, 11 Obr., 10 Tab. a 15 Grafů v textu, databáze v elektronické příloze.

Matěj Kmošek si vybral téma z oboru, k němuž má blízko – dlouhodobě se teoreticky i prakticky věnuje archaickým technologiím zpracování kovu a souběžně získává také vzdělání v oboru konzervování a restaurování se zaměřením na kovy. Protože se zároveň orientuje v chemické sféře problematiky, bylo na místě jeho zájem přivítat a podporovat.

Text lze rozdělit v zásadě na teoretickou a praktickou část. První, teoretická část obsahuje na úvod pojednání technické a terminologické povahy o mědi a slitinách mědi, které má význam pro ujasnění pojmů, v archeologii často používaných nenáležitě nebo vůbec neznámých. Kap. 3 pak poskytuje fundovaný přehled přírodovědných analýz, jimiž lze zkoumat předměty z archeologických nálezů vyrobené z mědi a slitin mědi, požadavky a předpoklady použití těchto metod, způsoby a možnosti aplikací a výsledky včetně omezení a faktorů ovlivňujících tyto výsledky. Tato partie je užitečným metodickým materiálem pro každého archeologa, který uvažuje o analýze svých nálezů – pomůže mu zvolit tu nejvhodnější, aby vynaložil peníze účelně a přitom aby hlavně získal potřebné poznatky. Vzhledem k nevyhnutelné částečné destruktivitě některých analýz a naopak k nevyhnutelnému zkreslení výsledků některých analýz nedestruktivních je informovanost archeologů dosti zásadní.

V další kapitole se M. Kmošek věnuje vývoji používání přírodovědných analýz k poznání chemického složení předmětů z mědi a slitin mědi – titul kap. 4. „... v českých zemích“ je poněkud zavádějící, protože větší část kapitoly se týká projektů německých a rakouských, ačkoli s důrazem na zkoumané fondy z českých zemí.

Za praktickou část můžeme označit kap. 5., v níž autor předkládá charakteristiku databáze analýz českých pravěkých nálezů z mědi a slitin mědi, a dále základní rozbor shromážděných dat s hlediska původu, klasifikace a datování vzorků, použitých metod a provádějících laboratoří.

Závěr stručně naznačuje další možné či žádoucí směry bádání.

Seznam literatury (s. 82-89) je dostatečně úplný, obsahuje podstatné tituly; u bakalářské práce je třeba vyzdvihnout velký podíl zahraniční literatury, bez níž by ovšem toto téma nebylo ani možno zpracovávat. Po stránce formální nevykazuje seznam nedostatky. Citační odkazy v textu jsou v pořádku, jen by častěji měly obsahovat i číslo konkrétní stránky.

Jazyk práce je na dobré úrovni, ačkoli formulace jsou místy šroubované. Ojedinele se vyskytne překlep (spojovník místo pomlčky apod.). Věteřov se píše s krátkým „e“ (Tab. 7).

Obrázky, tabulky a grafy jsou v patřičné kvalitě, ačkoli některé převzaté jsou mírně rozostřené. Na konci popisků se píše tečka. Přebíráme-li obrázek, pak odkazujeme číslem obrázku a nikoli stránkou.

Předložená práce podle mého názoru zcela splňuje požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě. Navrhuji hodnocení známkou výborně (1).

V Praze dne 18. ledna 2017

PhDr. Mgr. Zuzana Bláhová, Ph. D.