

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Jméno diplomanta:

Jméno oponenta práce:

Název diplomové práce:

Cíl práce:

1. Rozsah:

* stran textu	98
* literárních pramenů (cizojazyčných)	celkem 78, cizojazyčných 33
* tabulky, grafy, přílohy	31 obrázků v textu, 43 stran příloh, většinou grafy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	X		
* vstupní údaje a jejich zpracování		X	
* použité metody	X		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň				X

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:
Hlavní cíl (jak vynucená poloha sed či stoj ovlivňuje průběh dýchání) považuji za velmi náročný. Vzhledem k množství faktorů, které ovlivňují dýchání, nelze od diplom. práce očekávat jejich úplný výčet, zejména když se jedná o pilotní studii. Stylisticky i obsahově kvalitní práce je bohužel znehodnocena značným množstvím pravopisných chyb, které při nejlepší vůli nemůžu nazvat překlepy. Trvám na tom, aby v elektronické verzi byla provedena kontrola shody podmětů s přísudkem a hrůzy typu "data jsou staženy(s.46), data byly převedeny(s.47), data se zpracovaly (s. 85), data které sloužili (s.50), probandí vykazovaly (s. 80 a 87), proband jež je považován (s. 85)" a další byly v textu opraveny. Hypotézu C na s. 11 je třeba přeformulovat (doplnit přídavné jméno), v závěru na s. 89 je třeba přečíslovat hypotézy, aby odpovídaly s. 11. Citace z webu doporučuji zkontrolovat a opravit (např. s.41 - www.egozidle.cz místo www.ergozidle.cz, obrázek laminárního proudění ve Wikimedii také nelze nalézt apod.).
Na diplomantku mám dva dotazy: 1) na s. 67 je uvedeno, že u dvou probandů se průměty vsedě zvyšovaly, u dvou snižovaly. Nemůže to být dáno pohlavím, tedy rozdílným typem dýchání mužů a žen? 2) Byla by diplomantka schopna schopna více konkretizovat, jakým způsobem lze výsledky její práce v budoucnu využít? Větu ze s. 89 "...doporučila bych zahrnout do výzkumu více probandů a použít pro měření více markerů na těle" považuji za příliš obecnou.

6. Doporučení práce k obhajobě:

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 26.4.2010

 podpis

