

## Posudek diplomové práce

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy  
Katedra francouzského jazyka a literatury

Autor/Autorka diplomové práce: Eva Vaňáčová

Název práce: L'Évaluation en classe de FLE du point de vue du Cadre européen commun de référence.

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Tomáš Klinka

Diplomová práce Evy Vaňáčové se věnuje širokému tématu evaluace, které však vztahuje na pojetí vymezeném velmi přesně ve Společném evropském referenčním rámci pro jazyky (SERR). Hned v úvodu tohoto posudku je nutno předeslat, že vedoucí práce považuje toto omezení za přínosné, ačkoli se tím zmenšil zejména rozsah celého textu. Ten však na druhé straně získal na koherentnosti, neboť diplomantce se podařilo neodbíhat od tématu a věnovat se opravdu jen cílům, které si předsevzala.

Navíc věnovat se SERR a jeho praktické aplikaci je i téměř deset let po jeho publikování přínosem, neboť i přes masivní dopad tohoto dokumentu na oblast FLE zůstává jeho znalost u mnoha učitelů dost povrchní.

Diplomantka tak udělala metodologicky správně, když v první, teoretické části práce seznamuje nejen s kapitolou SERR věnující se evaluaci, ale i povrchně s celou historií a koncepcí dokumentu. Zmíněny jsou i oblasti autoevaluace a hodnocení evaluace, ke kterému se pak vrací v části praktické.

Výhrady je však nutno mít k části věnující se finální evaluaci, která neobsahuje jasné rozlišení mezi termíny "test", "diplom" a "certifikát". Při obhajobě bych se rád tomuto tématu spolu s diplomantou věnoval v diskuzi.

Praktická část práce seznamuje se základními evaluačními nástroji, jejichž seznam je okomentován jen z části. Navíc není jasné, ze kterého zdroje autorka citovala. Mimochodem i zbytek textu by si pro větší jasnost zasloužil častější citování pramenů - už i proto, že v bibliografii jich nalezneme dostatečné a relevantní množství.

Stejný problém pak nastává u navrhovaných evaluačních listů, které jsou opravdu zpracovány v závislosti na teoretické části (jak autorka zmiňuje), není však jasné, jestli jde o nástroje již vyzkoušené a kalibrované. I to by měla autorka při obhajobě objasnit.

Poslední kapitola pak seznamuje s výsledky výzkumu zameraného na učitele a jejich názory na evaluaci. Je opět škoda, že neobsahuje kromě komentáře k výsledkům i data na příloženém CD.

Při obhajobě, ke **kte**ré práci doporučuji, se těším zejména na diskuzi ohledně evaluačních nástrojů, ale i na hlubší rozbor dotazníků a zkušeností, které z nich diplomantka vyvodila.

V Praze, dne 11. 9. 2009