

Diplomová práce

Student : Bc. Martina LIETAVCOVÁ (Zajacová)

Obor : Předškolní pedagogika

Název práce v českém jazyce : Komunikace dětí předškolního věku

Název práce v anglickém jazyce : Communication in preschool children

Oponent diplomové práce : PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Posudek oponenta diplomové práce:

Diplomová práce Martiny Lietavcové nese název *Komunikace dětí předškolního věku* a je příspěvkem k rozvoji komunikace dětí v předškolních učebních zařízeních. Téma vychází podle autorčiných slov z její práce učitelky v mateřské škole a pracovnice pedagogicko-psychologické poradny; v obou zařízeních autorka na problémy komunikace dětí naráží.

Práce je rozdělena do tří kapitol teoretických a čtyř kapitol praktických.

V teoretických kapitolách autorka velice pečlivě a zasvěceně zpracovává odbornou literaturu, týkající se tématu, a dokazuje, že se v problematice komunikace dětí v mateřských školách orientuje velice dobře. Věnuje se též problematice dialogu, ovšem značně omezeně (viz mé poznámky níže), vhodně se zmiňuje o ontogenezi řeči, o pedagogické komunikaci, odkazuje na práce Vygotského. Část praktická je zaměřena na analýzu získaného výzkumného materiálu. Autorka si stanovila tři cíle – ve vybraných mateřských školách sledovat úroveň komunikace dětí, přístup rodičů k rozvoji komunikačních dovedností dětí a přístup mateřských škol k rozvoji komunikačních kompetencí dětí.

K dosažení prvního cíle využila M. Lietavcová nestandardizovaný rozhovor. Sledovala, jak budou děti schopny popsat předložený obrázek.

Pro získání materiálu sloužícího k dosažení dalších dvou cílů využila metodu dotazníku. Výsledky všech šetření zpracovala do tří studií, jež předkládá jako samostatné podkapitoly práce. Všechny jsou doprovázeny množstvím tabulek, grafů, procentuálním vyjádřením získaných výsledků atd.

Práce Martiny Lietavcové **splňuje** podmínky kladené na magisterskou diplomovou práci v oboru předškolní pedagogika. **Doporučuji** ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci: **VELMI DOBRĚ - DOBRĚ**

Připomínky, dotazy a náměty k obhajobě

Mé připomínky k práci jsou dvojího typu. V první řadě jsou to připomínky jazykové a grafické. Práce je sice stylisticky na vysoké úrovni, autorka dodržela odborný styl, užívá adekvátní syntaktické konstrukce, pracuje vhodně s termíny atd., ale na druhou stranu jí musím vytknout poměrně značné množství interpunkčních chyb, chybné užívání spojovníků a pomlček, ignorování mezer mezi číslicí a znakem pro procenta, záměny tvarů zájmena *jenž*, dále časté nevhodné užívání slov i obrátů jako *na třídách* místo *ve třídách*, *studie* místo *výzkum* apod.

Druhé připomínky jsou obsahové. Zejména musím upozornit na některé poměrně nesrozumitelné konstrukce a výpovědi, např. *komunikace ... nabývá ... globálního významu; komunikace je životním principem; pouze slova užívá 8 % respondentek* apod.


Na straně 19 a dále se autorka věnuje dialogu. Říká, že dialog se může dělit na vědecký nebo básnický, s čímž souhlasím. Ovšem zcela opomíjí ostatní druhy dialogu, navíc problematika vztahu vědeckého a sokratického dialogu není tak jednoduchý a jednoznačný, jak uvádí.

Domnívám se, že pokud diplomantka cituje práce Komenského, měla by sáhnout po primární literatuře, ne ji citovat ze sekundární literatury (s. 44).

U výzkumné části práce musím vytknout nepřehlednost tabulek – ve studii číslo jedna, kterou považuji za nejzdařilejší, popis sloupců neodpovídá skutečnosti (sloupec označený jako první je v tabulce uvedený až jako druhý atd.), sloupce tabulky musí být uvedeným údajem označeny všechny, dále bych doporučil, sleduje-li jazykové roviny, aby údaje byly systematizované a strukturované (tj. od roviny nejnižší, hláskové, po nejvyšší, v tomto případě syntaktickou).

Celkově se domnívám, že je při obhajobě zapotřebí získané údaje ještě interpretovat, co se dá ze získaného a analyzovaného materiálu usuzovat, jak ho lze využít k rozvoji komunikačních dovedností dětí předškolního věku apod.

V Praze. dne 3. 1. 2010


.....
podpis oponenta dipl. práce