

Diplomová práce

Student : Klára ČÍŽKOVÁ

Obor : učitelství 1. stupně ZŠ

Název práce v českém jazyce : Nářečí Určic a okolí. Porovnání stavu v 50. letech 20. století a v současnosti

Název práce v anglickém jazyce : The dialect of the Určice area. A Comparison of the Situation in the 1950s and Today

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Posudek vedoucího diplomové práce :

Klára Čížková se ve své diplomové práci věnovala analýze nářečních jazykových projevů oblasti Určic a jejich okolí. Inspirovala se stejnojmennou studií F. Kopečného z roku 1957, na niž hodlala navázat a svá zjištění s ní konfrontovat. Témata z dialektologie nejsou studenty volena často, proto je třeba zájem a přístup diplomantky ocenit, tím spíše, že diplomantka nestuduje na naší fakultě bohemistiku jako obor. K. Čížková prostudovala příslušnou odbornou literaturu a seznámila se s teoretickým zázemím výzkumu. Adekvátně zvolila výzkumné metody – dotazník, kterým realisticky zjišťovala jevy z lexikální oblasti, morfologickou a syntaktickou rovinu analyzovala prostřednictvím nahrávek autentických výpovědí (nelze souhlasit s tvrzením diplomantky – s. 33, že oblasti hláskosloví se ve své práci nevěnovala, srov. např. na s. 48, 64 a jinde, včetně samotného závěru diplomové práce). Poněkud mimo téma – avšak vyhovujícím způsobem odůvodněná – je pasáž vypovídající o jazykových postojích určických mluvčích.

Rozvržení jednotlivých kapitol je vyhovující, koncepce diplomové práce promyšlená. Jako vedlejší produkt zpracovala diplomantka v příloze dosud nepublikovanou autobiografii F. Kopečného. To pokládám za velmi cenné a kloním se k názoru, že by s ní mohla seznámit i širší odbornou veřejnost formou zprávy či sdělení v odborném časopise.

Diplomantka dospěla k zajímavým závěrům svědčícím o postupném mizení určického dialektu, nezanedbatelný je přínos DP pro zachycení jazyka v jistém jeho vývojovém stadiu. K DP mám několik menších připomínek: První se týká zmíněného postavení hláskosloví v dialektologickém výzkumu – prosím o objasnění. Dále prosím, aby diplomantka vysvětlila své stanovisko (s. 104), že „do zdejší slovní zásoby vnikají i výrazy původně cizí (..celebrita, ... fiksovane...)“. Tento proces podle mého soudu nelze vztahovat k nářečí, probíhá v jazyce obecně. Ne zcela jasný je závěr na straně 107 – prosím o jeho vysvětlení.

Jazyková úroveň práce je dobrá; vytknout by snad bylo možné občasnou tezovitost formulací a skutečnost, že někdy je diplomantka příliš závislá na dobové, dnes již archaické či zastarávající terminologii.

Závěr: Předložená práce odpovídá nárokům kladeným na práce diplomové, a **doporučuji** ji tedy k obhajobě.

Návrh klasifikace:

velmi dobře

V *čísle* dne *5. 1. 2010*

M. D.
.....
podpis vedoucího dipl. práce