

POSUDEK

**diplomová práce**

**Integrativní validace  
– přínos a problémy přístupu v péči o pacienty s demencí**

**autorka : Klára Janečková  
2009**

vedoucí práce : PhDr. Zuzana Hadj-Moussová

posuzovatel : PhDr. Petr Goldmann

Předložená práce je složena z části teoretické a z části empirické. Teoretická část je zpracována velmi pečlivě na podkladě nejen české, ale i anglické a především německé literatury. Autorka seznamuje čtenáře se syndromem demence, s jeho obrazy a nozologickým tříděním. Podrobně se věnuje syndromu BPSD – nekognitivní behaviorální problematice nemocných s demencí. Popisuje základní nefarmakologické přístupy pomoci pacientům s demencí – rehabilitaci kognitivních funkcí a podpoře funkčního chování a komunikace.

Na tyto referované přístupy navazují techniky, které jsou jádrem diplomové práce: validace N.Feil a z ní vycházející integrativní validace N.Richard. Autorka se zabývá především integrativní validací. Podrobně popisuje její východiska i možnosti užití v praxi s pacienty.

Empirickou část zaměřila autorka na prezentaci práce metodou integrativní validace. Převádí do textu několik rozhovorů s pacienty (na příloženém CD je originální videozáznam), které komentuje a vysvětluje jednotlivé kroky terapeuta, jenž rozhovory vedl. Autorka upozorňuje na drobné odchylky a nedokonalosti – je sympatické, že pro prezentaci nejsou vybrány jen didakticky dokonalé rozhovory, čímž je kazuistická ilustrace věrohodnější.

V diskusi otevírá autorka nesnadné téma kritiky N.Richardové kvůli chabému zakotvení její metody integrativní validace do širšího teoretického rámce. Zde sama nabízí souvislost s přístupem C.Rogerse, který by mohl být pro prezentovanou metodu dobrým teoretickým zázemím.

Práci by bylo možné vytknout, že autorka používá některé výrazové nepřesnosti: místo „katastrofální obraz péče (str.8)“ je vhodnější katastrofický obraz (možná o katastrofální péči). Místo „problematická symptomatika (str.65)“ by bylo vhodnější problémová symptomatika (protože jde o symptomatiku chování, přinášejícího problémy). Častým problémem překladů z němčiny je psaní velkých písmen : Integrativní Validaci je vhodnější psát v češtině bez kapitálků.

Kladem práce je, že je zpracována velmi pečlivě, je patrné, že autorka se tématem zabývá dlouhou dobu a že je schopna se bezpečně orientovat v německé jazykové oblasti, ze které přístup IVA vychází. Kladem je i série komentovaných kazuistik. Nikoli posledním kladem je vlastní úvaha autorky nad teoretickým zakotvením původní práce N.Richardové.

Jedinečnost práce vidím v uvedení tohoto tématu do českého prostředí – tím význam textu Kláry Janečkové překračuje v praktické rovině běžné diplomové práce.

Navrhuji známku 1: výbornou.

Praha 19.8.2009

PhDr. Petr Goldmann