

**UNIVERSITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Vedoucí práce:**

**Autor práce:**

<b>Mgr. Pavlína Šumníková</b>	<b>Květa Zámyslická</b>
-------------------------------	-------------------------

**Název práce:**

<b>Možnosti využití tance u osob s mentálním postižením</b>
---

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	<b>Koef. 1</b>	<b>koef. 2</b>	<b>koef. 3</b>	<b>Koef. 4</b>
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	<b>Obsahuje</b>	<b>Spiše obsahuje</b>	<b>Spiše neobsahuje</b>	<b>Neobsahuje</b>

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhm mechanických výpisků z literatury).	x			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			

C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			
----	--	---	--	--	--

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ, navrhovaná známka: výborné**

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka na základě studia odborné literatury a osobní zkušenosti seznamuje s problematikou využití tance u osob s mentálním postižením. V teoretické části prokazuje schopnost pracovat s odbornou literaturou. Pečlivě rozlišuje "taneční terapii" a "tanec jako zájmovou činnost". Na praktické části oceňují návrhy jednotlivých tanečních lekcí pro jednotlivá věková období osob s mentálním postižením doplněnou o praktickou obrazovou přílohu.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Jaká úskalí vidíte v praktickém vedení tanečně pohybových lekcí? Měla jste možnost vidět některé taneční kurzy. Konkretizujte, který typ vedení Vám byl nejbližší?

Dne: 30. 4. 2009

Podpis: