

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent nebo Vědoucí práce - klepněte sem \_\_

*PhDr. Iva Strnadová, PhD.*

Autor práce:

*Jana Serbusová*

Název práce:

*Vzdělávání žáků v rehabilitačních třídách se zaměřením na smyslovou výchovu*

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika sp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být řešeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků)	x			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz, pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a úvodně, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje rovněž závěrů.		x		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen o zjednotované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a etaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsahová a typografická úroveň práce).	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:** navrhovaný klasifikační stupeň:

**VELMI DOBŘE**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Jana Serbusová zpracovala ve své diplomové práci problematiku vzdělávání dětí v rehabilitačních třídách ZŠ speciální se zaměřením na smyslovou výchovu. Za zvláště přínosnou považuji kapitolu 6.2, ve které autorka na základě své praxe popisuje možnosti rozvoje jednotlivých smyslových analyzátorů, a kapitolu 10, ve které prezentuje pomůcky pro smyslovou výchovu používané v rehabilitačních třídách. Součástí diplomové práce je i dotazníkové šetření v rehabilitačních třídách české republiky. Analýza a interpretace dat by si však zasloužila více pozornosti autorky - kapitolu jsem tak považuji za slabší místo předkládané diplomové práce.

#### Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Čím si autorka vysvětluje nízkou návratnost dotazníků? Jakým způsobem by bylo možné návratnost dotazníků zvýšit?

Dne:

19/5/09 Podpis: