

Posudek vedoucího na práci Jaroslavy Petrnouškové Vývoj drogové scény v ČR od roku 1990.

Zpracovatelka aktivně spolupracovala s vedoucím práce a nesporně věnovala zpracování značné úsilí.

Práce je jednak pokusem o obecnější pohled na problematiku drogových závislostí, jednak na řadě statistických a výzkumných dat sleduje vývoj drogové scény v naší společnosti. Autorka využívá i vlastních empirických sond (z let 2006 a 2009) a svoji práci doplňuje o didaktickou část.

Po formální stránce je práce dobře strukturována, respektuje formální požadavky na odkazy a citace. Je nabitá tabulkami a grafy, někdy poněkud znepřehledňující tok výkladu. I zde by si zasloužila konečná redakce poněkud větší péči (překlepy, stylistické zkratky, větné vazby)

Autorka se opírá o dostatečnou základnu v literatuře (škoda, že chybí teoreticky velmi podnětné práce M. Bútory) a v datech našich i mezinárodních výzkumů (ESPAD). Tato data jsou hlavním zdrojem empirického materiálu.

V analýze širších souvislostí šíření drogových závislostí bych očekával větší důraz na uvědomění si faktu, že „drogy“ jsou významná tržní komodita, významný zdroj příjmů, ať již legálních či nelegálních (je jednou ze stránek i „černé stránky“ globalizace). Politické souvislosti problému drog jsou v práci spíše pojaty jen jako seznámení s legislativou v této oblasti.

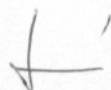
Otázky:

1. Drogy jako karta ve hře politických sil (vnitřních i zahraničních).
2. Zda a nakolik je protidrogová prevence a represe propojena v rámci EU?
3. Jak byste charakterizovala subkulturu drogové scény. Jaký typ adaptace představuje drogová závislost v Mertonovském konceptu anomie.

Práci doporučuji k obhajobě.

6. května 2010

Doc. PhDr. Radomír Havlík, CSc.



Posudek vedoucího na práci Jaroslavy Petrnouškové Vývoj drogové scény v ČR od roku 1990.

Zpracovatelka aktivně spolupracovala s vedoucím práce a nesporně věnovala zpracování značné úsilí.

Práce je jednak pokusem o obecnější pohled na problematiku drogových závislostí, jednak na řadě statistických a výzkumných dat sleduje vývoj drogové scény v naší společnosti. Autorka využívá i vlastních empirických sond (z let 2006 a 2009) a svoji práci doplňuje o didaktickou část.

Po formální stránce je práce dobře strukturována, respektuje formální požadavky na odkazy a citace. Je nabitá tabulkami a grafy, někdy poněkud znepřehledňující tok výkladu. I zde by si zasloužila konečná redakce poněkud větší péči (překlepy, stylistické zkratky, větné vazby)

Autorka se opírá o dostatečnou základnu v literatuře (škoda, že chybí teoreticky velmi podnětné práce M. Bútory) a v datech našich i mezinárodních výzkumů (ESPAD). Tato data jsou hlavním zdrojem empirického materiálu.

V analýze širších souvislostí šíření drogových závislostí bych očekával větší důraz na uvědomění si faktu, že „drogy“ jsou významná tržní komodita, významný zdroj příjmů, ať již legálních či nelegálních (je jednou ze stránek i „černé stránky“ globalizace). Politické souvislosti problému drog jsou v práci spíše pojaty jen jako seznámení s legislativou v této oblasti.

Otázky:

1. Drogy jako karta ve hře politických sil (vnitřních i zahraničních).
2. Zda a nakolik je protidrogová prevence a represe propojena v rámci EU?
3. Jak byste charakterizovala subkulturu drogové scény. Jaký typ adaptace představuje drogová závislost v Mertonovském konceptu anomie.

Práci doporučuji k obhajobě.

6. května 2010

Doc. PhDr. Radomír Havlík, CSc.

