



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Alžběta MAŠKOVÁ

Název práce: *Komparace pozic a funkcí prezidenta České republiky a Francie*

Alžběta Mašková si ve své diplomové práci *Komparace pozic a funkcí prezidenta České republiky a Francie*, jak již napovídá samotný název, klade za cíl komparaci pozic českého a francouzského prezidenta. Toto srovnání se jí dobře podařilo, co se týče současné České republiky a páté francouzské republiky, jestliže však v závěru uvádí, že se snažila „představit hlavy státu dvou evropských zemí zasazené do kontextu politického režimu a historického vývoje dané země,“ (s. 74) tak je třeba říci, že v případě historického kontextu k žádnému srovnání nedošlo a představení historického vývoje jednotlivých zemí, resp. jejich moderních republikánských zřízení, zůstalo natolik povrchní, že k hlubší komparaci nijak nepřispělo.

V částech, kde se autorka věnuje historickému vývoji republikánského politického uspořádání Francie a České republiky, resp. Československa, (části 3.1.2 a 3.2.2) totiž vůbec nejsou vysvětleny, anebo jsou vysvětleny jen velice částečně (viz dále), proměny, či naopak konstantní prvky v postavení prezidenta. To, co je v práci napsáno o jednotlivých francouzských republikách (s výjimkou páté republiky) by vzhledem k tématu práce vyžadovalo podrobnější popis a analýzu. O historii republikánského uspořádání v České republice a Československu ostatně platí totéž. O postavení prezidenta v jednotlivých ústavních režimech se kromě současnosti dozvíme něco jen pro období 1918 – 1938. Navíc autorka vůbec nereflektuje změny ústavy, ke kterým docházelo v období reálného socialismu (např. federalizace v roce 1969) a tuto dobu vnímá jako jedno homogenní období.

Z obsahového hlediska je v práci přítomno ještě několik nedostatků. Autorka se sice opírá o relevantní prameny a literaturu, nicméně celou řadu konceptů a teorií představuje pouze z druhé ruky (viz např. s. 10-12), aniž by četa původní literaturu, což v diplomové práci považují jednoznačně za nedostatek. Navíc by rozhodně bylo možné více provázat teoretickou část práce (*Politické systémy a postavení hlavy státu*) a částí, kde diplomatka komparuje

Francii a Českou republiku. (Například když autorka uvádí typologii M. Duvergera (s. 12), tak jakému typu odpovídá současná Francie?)

Za problematické rovněž považuji, že autorka nikde nevysvětlila termín „republikánství“, se kterým ve svém textu pracuje, a de facto republikánství ztotožňuje s existujícím politickým uspořádáním typu republiky, což je sice možné, ale poněkud reduktivní používání tohoto termínu.

Za jisté pochybení lze považovat i skutečnost, že v některých podkapitolách se autorka soustředí převážně na francouzskou situaci a situaci v České republice příliš podrobně nepředstavuje. Například v souvislosti s trestní odpovědností prezidenta autorka zmiňuje (s. 62), že jelikož Francie podepsala dohodu o založení *Cour pénale internationale*, tak je možné francouzského prezidenta soudit za činy jako např. genocida, válečné zločiny apod. Autorka nikde neuvádí, jak je na tom vzhledem k *Cour pénale internationale* Česká republika. A vůbec se v části 4.6.2. věnuje hlavně francouzské situaci a o trestní odpovědnosti prezidenta České republiky se kromě citace z čl. 65 ústavy nic nedozvíme.

Přes uvedené výhrady je ovšem třeba zdůraznit, že autorka ve zpracování zvoleného tématu prokázala porozumění dané problematice, zvolila pro svou práci adekvátní metody a splnila v úvodu vytyčený cíl.

Na diplomové práci Alžběty Maškové je třeba dále ocenit následující aspekty. Jednak skutečnost, že práce má logickou strukturu (i když část o N. Sarokozym je celkem zbytečná), dále skutečnost, že autorka korektně a adekvátním způsobem pracuje s prameny a literaturou, a v neposlední řadě skutečnost, že práce je psána kultivovaným odborným jazykem a bez gramatických a stylistických chyb.

Závěr: Diplomová práce Alžběty Maškové splňuje požadavky kladené na tento typ textů a doporučuji ji k obhajobě.

PhDr. Zuzana Kubišová

V Praze, 14.5.2010

