

Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce: Bc. Eduard Piños

Název diplomové práce: Sémantický web – ontologický internet budoucnosti

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Josef Šlerka

Oponent diplomové práce: Doc. RNDr. Jiří Souček, DrSc.

Navrhované hodnocení: výborně

Posudek:

16.9.2009

Cíl práce:

Cílem práce bylo popsat pojem Sémantický web, analyzovat jeho současný stav, jeho cíle a posoudit tzv. web 3.0. Podrobnějšími cíly bylo : popsat Web Ontology Language (OWL), deskripční logiku pro sémantické sítě a dále posoudit možné dopady sémantického webu na nové sukupení sociálních internetových komunit. Práce je orientována na teoretické pojednání týkající se nových principů architektury internetu.

Shoda se zadáním diplomové práce:

Lze říci, že autor ve své práci plně vyhověl zadání.

Struktura práce:

Práce, kterou autor předkládá má přiměřený rozsah. Autor popisuje základní technologie používané nebo plánované pro sémantický web : RDF, XML, OWL, DAML, SPARQL a deskripční logiku. V kapitole týkající se současného stavu sémantického webu autor popisuje mimo web 2.0, web 3.0 a sémantický web také konkrétní aplikace Twine, Mywikibiz, a DBpedia. V poslední kapitole autor popisuje filosofické aspekty sémantického webu.

Obsah základní otázky tohoto směru je velmi starý – jde o základní úlohu sémantiky : jak je (případně by bylo) možné reprezentovat sémantický obsah jazykových (a jiných znakových) výrazů tak, aby bylo možné tento obsah strojově zpracovávat. Tento problém je extrémně důležitý a pokrok v jeho řešení postupuje pomalu. V souvislosti s rozvojem internetu se význam této úlohy jednak zvýšil a jednak nabyl konkrétnější podobu – což je problematika sémantického webu. Tento problém považuji za velmi obtížný a obdivuji odvalu každého kdo se do něj pustí a věnuje mu část své odborné kapacity, protože po nějaké době studia pravděpodobně nabude dojmu, že řešení je v nedohlednu. Přesto, dle mého názoru, pokrok v řešení existuje a leží ve směru řešení konkrétnějších forem základní otázky.

Autor diplomové práce podává velmi zasvěcený přehled v současnosti dosažených výsledků a uvádí je do souvislosti. Práce je zadána jako teoretické studium, takže menší míra konkrétního materiálu a podrobností je v souladu se zadáním (já bych dával přednost směřování ke studiu podrobností).

Hodnocení práce :

Práce se mi velmi líbila, oceňuji autorovu schopnost výstižně popsat jednotlivé metody a uvést je do souvislosti. Jediné co bych práci vytknul je spíše větší počet překlepů (viditelně jsou takové, které editor sám neopraví ani neoznačí). Tato výtka však nic nemění na mém hodnocení práce, kterou považuji za výbornou.

Volba informačních zdrojů:

Autor volí informační zdroje správně, citace jsou uvedeny dobře.

Stylistická úroveň práce:

Stylistickou úroveň práci hodnotím jako velmi dobrou.

Formální úprava práce:

Formální úprava práce je dobrá (mimo zmíněných překlepů).

Doplňující dotazy pro diplomanta:

Který z naznačených směrů dalšího vývoje považujete za nejvíce perspektivní a proč.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení Výborně



Podpis