

# Posudek vedoucího diplomové práce

**Autor práce:** Bc. Šimon Biskup

**Název práce:** Aspekční hodnocení postury ve fyzioterapii se zaměřením na hodnocení fází zátěžových testů

**Rok obhajoby:** 2009

**Vedoucí diplomové práce:** Mgr. Tomáš Pelc

(Klinika rehabilitace a tělovýchovného lékařství 2.lékařské fakulty UK)

---

Práce je zpracována na 80 stranách, z toho 10 stran příloh. Referenční seznam obsahuje 79 citací, 58 cizojazyčných, 4 citace odkazují přímo na internet.

Diplomant se svou prací zapojil do dlouhodobého výzkumného projektu sledujícího pozdní důsledky léčby Wilmsova tumoru ledviny na němž participovala naše klinika. Pomohl současně při tvorbě kontrolní skupinu pro náš výzkum a podílel se i na měření, která přímo nesouvisela s touto diplomovou prací.

Diplomant poctivě zpracoval teoretickou rešeršní část, kde na 25 stranách systematicky shrnul metodiky aspekčního hodnocení postury ve fyzioterapii. Ve dvou podkapitolách pak uvádí řadu objektivizačních metod somatografických a somatometrických. Zpracování literatury má široký záběr, o čemž vypovídá nejen počet citovaných zdrojů, ale i zastoupení citací v textu celé práce. Kratší rozsah textu teoretické části odpovídá náročnosti a rozsahu části praktické, vyhovuje ale navíc svou kompaktností a výpovědní bohatostí.

Diplomant sám zajistil k měření homogenní soubor 23 probandů. Navíc zajistil skupinu 4 vysokoškolsky vzdělaných fyzioterapeutů - hodnotitelů, 2 hodnotitelé s víceletou praxí a 2 s praxí do 1 roku. Navrhovanou metodu zátěžového posturálního testování (ZPT) podrobil obšírnému statistickému testování z pohledu čtyř hypotéz. První dvě se zaměřením na shodu hodnotitelů mezi sebou a shodu opakovaného hodnocení daným hodnotitelem. Třetí hypotéza testuje kontinuitu opakovaného záznamu testů daného probanda v minimálním odstupu jednoho měsíce. Čtvrtá pak vývoj posturálních změn v pěti fázích časového úseku jedné minuty.

Hypotézy diplomant z logických důvodů hodnotil nejen podle koeficientu prosté shody, ale navíc i podle Jaccardova koeficientu podobnosti. Pro enormní množství statistických výpočtů zajistil vývoj speciálního programu, který by mohl pomoci i v původním výzkumném projektu a jistě i v dalších pracích s hodnocením podobnosti velkého počtu binárních proměnných.

Velmi oceňuji schopnost diplomanta samostatně pracovat na svěřených úkolech. Navzdory objeveným problémům s hodnocením podle dvou koeficientů neslevil na počtu uvažovaných hypotéz. Rozsah zpracování výsledků tak způsobil časovou tíseň před odevzdáním práce a některé výsledky nemohly být dostatečně konzultovány. Přesto je diskuse pojata kvalitně na jedenácti stranách, nadstandartně rozdělena do sedmi podkapitol a tím výrazně zpřehledněna. Myšlenková a logická provázanost diskuse je na vysoké úrovni. Diplomant vychází z praktických i teoretických problémů na něž narazil při testování a evaluaci dat. Vhodně pak

doplňuje citacemi. Ve svých úvahách diplomant nezávisle dospívá k podobným závěrům jako fyzioterapeuté původního projektu. Nakonec naráží i na citlivá místa vyvíjené metodiky a poskytuje jejím tvůrcům cennou zpětnou vazbu.

Čtenářům diplomová práce přináší přehled fyzioterapeutických metodik aspekčního hodnocení postury. Navzdory nepotvrzení hlavní hypotézy vnáší práce nové světlo do vývoje nadějných metodik objektivizace dat získávaných aspekci.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě jako výbornou.

V Praze dne 15.8.2009

Podpis:.....