

Oponentský posudek diplomové práce z fyzioterapie

Autor: Bc. Jana Kopecká

Téma: VLIV FYZIOTERAPIE NA NEUROFYZIOLOGICKÉM PODKLADĚ NA KLINICKÉ PROJEVY A IMUNOLOGICKÉ PARAMETRY U NEMOCNÝCH S ROZTROUŠENOU SKLERÓZOU MOZKOMÍŠNÍ

Cílem předkládané práce je zjistit, zda má fyzioterapie na neurofyziologickém podkladě zásadní vliv na jednotlivé příznaky onemocnění, klinický stav pacienta a zda ovlivňuje některé imunologické parametry u pacientů s RS. Autorka si klade za cíl porovnat skupinu pacientů, kteří absolvovali fyzioterapii po dobu osmi týdnů s kontrolní skupinou bez fyzioterapie. K hodnocení autorka použila vybrané klinické testy a výsledky některých imunologických vyšetření.

V oddíle teoretické části je obsáhle shrnuta problematika RS včetně základních poznatků o patofyziologii, epidemiologii a klinice onemocnění. Dále jsou diskutovány imunologické aspekty onemocnění. Praktická část práce seznamuje čtenáře s jednotlivými hypotézami, popisuje metodiku vyšetření testovaných osob a předkládá komentované výsledky pokusu v přehledných tabulkách.

Práce je vyhotovena na 57 stránkách, citováno je celkem 37 českých a zahraničních zdrojů.

Hodnocení: V práci je zpracována zajímavá problematika, která je dnes velmi aktuální. Text práce je čtivý a prakticky se v něm nevyskytují formální nedostatky. Je dodržena proporcionalita mezi teoretickou částí a experimentem. Výsledky a diskuse jsou zpracovány velmi přehledně a orientace v nich je logická.

Přesto mám k práci několik výhrad: domnívám se, že práce zabývající se vlivem rehabilitace by měla čtenáře s touto problematikou seznámit blíže – tudíž 3 stránky věnované rehabilitaci je proti 8 stránkám, které popisují imunologii málo. Popis vlastní rehabilitace je v části věnované metodice (kap. 4.4) neúplný a čtenář se nedoví podstatné aspekty (např. chybí popis terapie či informace o compliance pacientů) – z mého pohledu jsou tyto informace zásadní.

Osobně se domnívám, že by bylo zajímavější v práci hodnotit méně parametrů (např. motorika nebo quality of live) a použít k jejich hodnocení více nástrojů a ty porovnat.

K práci mám několik dotazů.

- 1. V textu na str. 30 uvádíte vyšetření svalové síly – MI : zde prosím vysvětlit klíč kodnocení – např. test extenze kolene – jak vypadá konkrétní stav, kdy ohodnotíte pacienta např. 10 ti body?**
- 2. Na str. 33 u vyšetření rovnovážných a vzpřimovacích reakcí čtenář nepochopí co a jak hodnotíte, jak se vyšetření provádí? Jedná se o vaše vyšetření, nebo to bylo někde publikováno? Nutno doplnit citaci.**
- 3. Z výsledků je patrné a uvádíte to i v diskusi na str. 45, že u skupiny s fyzioterapií nedošlo oproti kontrolní skupině ke zhoršení zraku – mohla byste se pokusit vysvětlit tento výsledek?**

Práce splňuje veškerá kritéria pro psaní diplomové práce na 2. LF, a proto ji jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 21.8.2009

Mgr. Ondřej Čákr

