

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Autor diplomové práce: Bc. Martina Miklovičová
Téma diplomové práce: Spasticita spinální etiologie, přehled nejvyužívanějších vyšetřovacích metod a návrh funkčního vyšetření
Vedoucí práce: Mgr. Lucie Gocalová
Oponent práce: MUDr. Veronika Hyšperská
Klinika rehabilitace a TVL
Rok obhajoby: 2009

Diplomová magisterská práce s názvem „Spasticita spinální etiologie, přehled nejvyužívanějších vyšetřovacích metod a návrh funkčního vyšetření“ má charakter především rešeršní, v praktické části využívá dotazníkovou metodu a dále se snaží pomocí grafu definovat vztah mezi funkcí a spasticitou.

Práce je sepsaná na 160ti stranách, z toho 107 stran textu a 26 stran příloh. Autorka cituje 122 literárních zdrojů, z toho 90 zahraničních, z toho 5 elektronických. Cílem práce je vytvořit ucelený přehled diagnostických metod u spasticity spinální etiologie, dále pomocí dotazníkové metody zjistit jaké vyšetřovací metody používají fyzioterapeuti pracující se spinálními pacienty v ČR. V neposlední řadě si autorka vytyčila nelehký cíl stanovit vztah mezi mírou spasticity a funkčními schopnostmi pacienta a tento vztah vizualizovat.

Po úvodu navazuje teoretická část, které je věnováno celkem 52 stran. Autorka zde krátce zmiňuje anatomii a patofyziologii vzniku míšní léze, spastický syndrom míšní etiologie, obecné diagnostické metody pro míšní léze a na 26 stranách předkládá detailní přehled diagnostických metod využívaných k měření a hodnocení spasticity a dále k funkčnímu testování spinálních pacientů. V praktické části autorka na 43 stranách popisuje podmínky a výsledky dotazníkového šetření, týkajícího se diagnostických metod a postupů vyšetřování spasticity a funkčních schopností u spinálních pacientů, které prováděla mezi fyzioterapeuty zabývajícími se problematikou spinálních pacientů. V diskusi na základě prostudované literatury a výsledků dotazníkového šetření uvádí návrh vyšetření, které by definovalo vztah mezi spasticitou a funkčními schopnostmi pacienta.

Práce má vysokou odbornou i formální úroveň, je velmi obsáhlá, avšak systematická a přehledná. Teoretická část je doplněna velkým množstvím příloh, v praktické části jsou výsledky dotazníkového šetření přehledně prezentovány formou tabulek a koláčových grafů. Získaná data autorka zpracovala metodou univariační analýzy, eventuelně pomocí kontingenčních tabulek. Diplomantka si stanovila čtyři hypotézy a tři subhypotézy, které potvrdila nebo vyvrátila. V části „Diskuse“ je součástí návrhu vyšetření také unikátní graf pro definování vztahu mezi spasticitou a funkcí, jež ale autorka neměla možnost v praxi vyzkoušet. Po celou dobu spolupráce byla studentka velmi aktivní a nápáditá, poctivě docházela na konzultace vždy připravená a se splněnými dílčími úkoly. Oceňuji také velké množství prostudované zejména zahraniční literatury. V praktické části mohly být lépe formulovány některé otázky ve formuláři dotazníkového šetření, ale tuto skutečnost si studentka uvědomuje a poukazuje na ni. Celkový návrh vyšetření spasticity versus funkce zmiňovaný v diskusi není zpracován detailně, autorka se soustředila spíše na klíčový nápad grafického znázornění vztahu spasticity a funkce. Vzhledem k rozsahu práce však toto považuji za naprosto dostačující. Detailní rozpracování předloženého návrhu vyšetření funkčních schopností pacienta, které by mělo být součástí komplexního vyšetření, by mohlo být zajímavým tématem pro zpracování dalšími studenty. Dále by bylo přínosné v praxi ověřit velmi zajímavou myšlenku vizualizace vztahu spasticity a funkce pomocí jednoduchého grafického znázornění jak navrhuje autorka.

Závěr: Téma, které diplomantka **Martina Miklovičová** zpracovala je velmi aktuální a svým způsobem kontroverzní. Autorka se nezalekla nejednotnosti názorů odborné veřejnosti a předkládá ucelenou práci, která v našich podmínkách chyběla a zejména fyzioterapeutům pracujícím na spinálních jednotkách tímto umožňuje se seznámit se s kompletním přehledem škál hodnotících zvlášť spasticitu a zvlášť funkční schopnosti pacienta, což považuji za největší přínos. Dále se také jako velmi zajímavá a pro praxi velmi potřebná jeví myšlenka vizualizace vztahu spasticity a funkčních schopností pacienta. Autorka také prokázala výbornou jazykovou vybavenost a orientaci v problematice spinálních pacientů. Práce je velmi kvalitní po formální i odborné stránce. Vytyčené cíle autorka splnila a zároveň poskytla dalším studentům prostor pro ověření jí navrženého způsobu vyšetření v praxi.

Doporučuji práci k obhajobě.

Mgr. Lucie Gocalová

OTÁZKY:

1. Jaké výsledky při zpracování dotazníkového šetření Vás nejvíce překvapily?
2. Lze srovnávat vyšetřovací postupy fyzioterapeutů v ČR a v zahraničí?
3. S jakými problémy jste se při dotazníkovém šetření eventuelně při vytváření návrhu vyšetření spasticity a funkce setkala?