

Diplomová práce

Student : Petra JÍŇOVÁ

Obor : ČJ – D

Název práce v českém jazyce : Jména na Berounsku v 17. a 18.století

Název práce v anglickém jazyce : 17th and 18th Century Names in the Beroun Region

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Posudek vedoucího diplomové práce :

Petra Jiňová si pro svou diplomovou práci zvolila nelehké téma z oblasti historické antroponomastiky. Cíl práce vymezila jako antroponomastické zmapování oblasti Berounska v 17. a 18. století, věnovala se především frekvenci výskytu křestních jmen v jednotlivých sledovaných obdobích a oblastech (přiklonila se k staršímu termínu křestní jméno, dobře svůj krok však odůvodnila – s. 21). Adekvátně zvolila výzkumné metody, prostudovala příslušnou odbornou literaturu (bylo by možné ještě zohlednit některé další studie, např. B. Michalové, zejména týkající se motivace volby jmen, nebo S. Pastyřika). Studovaný onymický materiál (8 031 jmen z dobových matrik) je dostatečný a bezesporu svědčí o pečlivosti diplomantky, zaujetí tématem a o mimořádné pracnosti diplomové práce. Reprezentativní je vyčerpávající tabulková část s detailními kvantifikacemi výsledků.

Rozvržení jednotlivých kapitol je vyhovující. Pro potřeby diplomové práce nebylo myslím nutné tak doširoka se zabývat obecnými onomastickými výklady a popisem matrik, jak to diplomantka činí. Poněkud mimo téma jsou podle mého soudu také informace geografické povahy – to však diplomantka vysvětluje sociolingvistickými aspekty. Prosím, aby tuto problematiku u obhajoby ještě podrobněji objasnila zejména ve vztahu k dílčím závěrům (výskyt jmen v jednotlivých lokalitách).

Jazyková úroveň práce je dobrá, nalezla jsem jen občasné stylistické (např. s. 26, 76, 77) či pravopisné (např. s. 64) nebo literární (např. s. 72) nedostatky; místy se vyskytují publicismy (leckdo by předpokládal – s. 76). Vytknout je ale třeba téměř doslovná opakování rozsáhlejších formulací, ba dokonce celých odstavců (např. s. 81 a 82). Výkladový text zde slouží jako šablona, v níž jsou modifikovány pouze faktografické údaje. S ohledem na povahu výzkumu lze tento postup tolerovat, ačkoliv jej nelze přijmout jako standardní.

Práce má vysokou grafickou úroveň, až na drobná opomenutí: zatímco diplomová práce

nese název Jména na Berounsku v 17. a 18. století, v záhlaví jednotlivých stran stojí Křestní jména na Berounsku v 17. a 18. století.

Dílčí závěry i shrnující závěr jsou realistické a jistě obohatí současný stav poznání v oboru, jen někdy setrvávají na prosté deskripci bez dalšího komentáře a interpretace. Prosím proto, aby diplomantka u obhajoby představila svůj názor na to, proč se podle jejího soudu lišila pojmenovací praxe v jednotlivých obcích (např. s. 82).

Závěr: Předložená práce odpovídá nárokům kladeným na práce diplomové, a **doporučuji** ji tedy k obhajobě.

Návrh klasifikace: *nut. dotw*

V *Pras* dne *5.11.2010*

M. D.
.....

podpis vedoucího dipl. práce