

Diplomová práce

Student : Jiří KUBAN

Obor : ČJ – D

Název práce v českém jazyce : Konfrontace reality a fikce v dílech Karla Václava Raisa s přihlédnutím k oblasti Trhové Kamenice

Název práce v anglickém jazyce : Confrontation of Facts and Fiction in Karel Václav Rais Writings Taking Account of Trhová Kamenice Region

Oponent diplomové práce : PhDr. Anna Stejskalová

Posudek oponenta diplomové práce: Diplomová práce Jiřího Kubana je věnována konfrontaci skutečnosti a fikce v prózách Karla Václava Raisa. Jedná se o práci převážně komparativního charakteru; komparace se opírá o výsledky analýzy textů. Po krátké životopisné pasá-
ž, obsahující mimo jiné vyvěštění Raisových vzkazů k Trhové Kamenici, následuje výklad o realismu jako uměleckém směru a o jeho uplatnění v literatuře světové i české.

Jádrem práce jsou kapitoly zabývající se Raisovou tvorbou. Diplomant seznamuje s Raisovým fikčním světem a jeho vztahem k realitě. Ukazuje, jak a čím se tato problematika projevuje v popisech prostředí, charakteristikách postav, na vymezení časového rámce a jak ovlivňuje realnost příběhu. Poznátky a závěry dokládá pak v dalších kapitolách příklady z próz Špaček, Káča, Matka a děti a Pro úsloví a také z memoárové knihy Ze vzpomínek. Analýza těchto próz je založena na porovnání reality a fikce, na hledání shod a rozdílů jak mezi nimi tak i v zobrazování místních realit a srovnání obrazu se skutečností. Tuto část práce doplňují poznátky místopisné spolu s fotografiemi, reprodukcemi dobových map a citacemi z dobového

V dne 27. prosince 2019

.....
podpis oponenta dipl. práce /

tisku a pramenů (kroniky). Historické údaje se vztahují k Trhové Kamenici, neboť diplomant má k tomuto regionu osobní vztah - řadu materiálů shromáždil a zpracoval již před několika lety ve své ročníkové práci k souborné odborné zkoušce (příjem vedla).

Širší Kuban přistupoval k přípravě diplomové práce s předpokladem, že v Raisově tvorbě nejspíše interně utváří neekvivalenci s realitou. K vlastním překvapením však zjistí, že Rais z reality nejen vycházel a opíral se o ni, ale mnohé reálné detaily využívá, uvádí i obecně neznámé a do té doby nikde nepublikované skutečnosti ze života opravdových živých osob. Diplomant mohl k tomuto závěru dospět, neboť prostudoval řadu dobrých materiálů a různých zdrojů (rodinná kronika, Edenamy Muzea v Trhové Kamenici, články v dobovém tisku) a získal dostatek poznatků, aby si mohl vytvořit odpovídající a detailní obraz situace v Trhové Kamenici v době tamního Kaisova učednického působení.

Širší Kuban splnil zadání diplomové práce. Snažil se využít poznatky získané analýzou textů a dát jim obecnou platnost.

Mám několik drobných připomínek. Uraží mě, zda je potřebné a funkční vyprávět obsah povídek (Matka a děti, Pro čábu) - analýza zbytečně vstupuje ve prospěch popisnosti. Doporučuji pečlivě kontrolovat interpunkci (čárky v jednoduché větě i souvětí). V práci se často vyskytují stylistické neobratnosti (např. část zbytečně a nefunkční - učednické ukarovaného šajmeh; slovní spojení typu „do tohoto období spadá oktáva 1. světové války, dále z časů 1. světové války a pod.). Je třeba uvědomit si skutečný význam slova a podle toho je využít (např. na se do použití slova sebezapření ve smyslu popření něčeho, zde popření vlastního původu). Místy se mi vzbývají pochybnosti, zda je poněkud volné - text pak připomíná spíše mozaiku než pevně provázaný celek.

Diplomová práce Širšího Kubana přináší - i přes uvedené připomínky - čteně zajímavé a méně známé skutečnosti z Kaisova života. Lze ji s úspěchem využít nejen pro výuku v hodinách literatury, ale též dějepisu, občanské nauky a výtvarné výchovy. Doporučuji ji k obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře.