

Posudek diplomové práce

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy
Katedra francouzského jazyka a literatury

Autor/Autorka diplomová práce: Petra FEJKOVÁ

Název práce: Státní maturita - problematika interakce u ústní části maturitní zkoušky

Vedoucí diplomová práce: Mgr. Tomáš Klinka

Petra Fejková se ve své diplomové práci "Státní maturita - problematika interakce u ústní části maturitní zkoušky" zaměřila na velmi aktuální téma, neboť nová forma maturit by měla být zavedena již v příštím roce a v současnosti probíhá její intenzivní testování. Autorka se rozhodla představit celkovou podobu zkoušky, posléze zkoušku z cizího jazyka. Z té si pak jako problematiku vybrala oblast ústní interakce. Autorka tedy postupovala při volbě a členění práce logicky a metodologicky správně od nejobecnějšího ke konkrétnímu. K tématu má navíc osobně-profesionální vztah, což se pozitivně promítlo do zpracování problematizujících kapitol. Práce obsahuje i porovnání "nové" maturity s mezinárodní zkouškou z francouzského jazyka DELF - škoda, že na to není čtenář upozorněn v podtitulu.

Práce je rozvržena na dvě vyvážené kapitoly, nazvané jako teoretická a praktická část. Následuje francouzské resumé a rozsáhlá přílohová pasáž, jejíž nutnost je však obhájena v textu práce a přispívá k přehlednosti a užitečnosti práce. Vyzdvihnul bych též na konci připojený seznam titulů, které připravují na zvládnutí zkoušky DELF.

V teoretické části se čtenář seznámí s připravovanou podobou celé maturitní zkoušky. Je otázkou, zda zde autorka občas neskouzla mimo vymezené téma a zda některé pasáže byly z hlediska praktické části nutné. Velký rozsah detailních popisů má též za následek občasný pocit ztrácení se v textu a struktuře, možná i proto, že některé pro "novou" maturitu specifické termíny nejsou dostatečně vysvětleny (např. "jazyková kompetence"). Ve výsledku se však přesto autorce povedlo představit navrhovanou podobu zkoušky tak, aby byla následná, úžeji vymezená praktická část srozumitelná. Zásahu na tom má i časté zařazování ilustrativních ukázek (škoda, že jejich seznam v práci chybí).

Ve druhé části se nachází hlavní těžiště i přínos práce. Autorka se snaží o problematizování jednotlivých částí ústní zkoušky z cizího jazyka (zde z jazyka francouzského), navržení řešení jí nalezených problémů a hledání opory v již etablované podobě zkoušky DELF a přípravě na ni. Závěrem je pak podložena teze o užitečnosti přípravných materiálů pro zkoušku DELF při přípravě na ústní část maturity, stejně jako inventář problémů, se kterými se bude muset potýkat pedagog připravující své studenty na tuto část maturity.

Srovnáním zkoušky se zkouškou DELF též autorka nepřímo vstupuje do diskuze, zda má nová maturita hodnotu a význam...

Práce je napsána erudovaně a se zájmem o problematiku, detailní zpracování popisných pasáží je nutno velmi ocenit. Autorce se bohužel občas nepodařilo udržet návaznost jednotlivých částí v přehledné mezi, zároveň práce obsahuje několik pasáží, které odbíhají od tématu či jej zbytečně zatěžují (např. dělení všech úrovní Evropského referenčního rámce). V některých popisných pasážích není jasné, co je citace z dokumentu a co autorčina fabulace.

Při obhajobě, ke které práci s radostí doporučuji, by se měla autorka zaměřit na objasnění toho, jak postupovala při hledání možných problémů maturitní zkoušky v ústní části. Dále bych rád debatoval o časové dimenzi celé zkoušky, jejíž problematizaci jsem v práci nezaznamenal. Konečně bych se rád dozvěděl něco o evaluaci ústní zkoušky, tedy způsobu udělování známky zkoušenému.

I přes výše uvedené výhrady spíše "technického" či koncepčního rázu doporučuji pro diplomovou práci Petry Fejkové hodnocení **výborně**.

V Praze, dne

Mgr. Tomáš Klinka