

Oponentský posudek

Pod vedením mgr. Tomáše Klinky napsala Petra Fejková diplomovou práci na tema *Státní maturita – problematika interakce u ústní části maturitní zkoušky z francouzského jazyka*.

Diplomantka ve své práci pojednává o souhře instruktážních slabin – nepřesných formulacích ze strany examinátorů ústních částí státní maturitní zkoušky – a selháních odezvy – nedostatečnostech responsivních a reakčních ze strany examinovaných – a o možnostech nápravy: formulačních i pedagogickodidaktických.

Práce je vystavěna formálně dobře a tematicky je rovněž zajímavá. Rádi bychom vyzdvihli tato positiva: velice přínosné se nám jeví uvedení do souvislosti a do dialogu státní maturitní zkoušky z francouzského jazyka a certifikátového stupně DELF, v jehož didaktické koncepci jsou rovněž hledána řešení pro výše zmíněné situace konjugovaného selhání. Rovněž velice pozitivně oceňujeme uvedení postřehů a komentářů k didaktice českého jazyka a literatury a jejich odrazu ve státních maturitních zkouškách položeného na roveň odrazu cizích jazyků. Zmínění valutačního systému a schématu valutačních hodnocení studentů paralelně s charakteristikami jednotlivých úrovní zvládnutí jazyka evropského referenčního rámce bylo podle našeho názoru začleněno velice dobře a na náležitém místě.

Z věcí, jež bychom práci chtěli vytknout, nutno zmínit zejména dvě formální náležitosti. První – závažnější – se týká proporčních vztahů mezi jednotlivými částmi práce: obecnému úvodu, v němž je vysvětlen rámec státních maturitních zkoušek, bylo vyčleněno 32 stran textu, což se nám jeví jako příliš velká procentuální část. Druhá výtka by směřovala k členění textu do odstavců: kromě faktu, že mnohé z odstavců, jež diplomantka vytvořila by mohly být – kvůli ideové sounáležitosti – přiřčeny k předchozím úsekům, jsme konstatovali, že některé odstavce jsou jako odstavce vyčleněny naprosto nenáležitě a aleatorně.

Práci však – shrnuto vše – doporučuji k ohajobě.

Jiří Jančík

V Praze, dne 26. 5. 2009