

UNIVERSITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Oponent:

Autor práce:

Mgr. Pavlína Šumníková	Lucie Petřinová
-------------------------------	------------------------

Název práce:

Integraceš dětí ze speciálních tříd do tříd ZŠ

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).				x

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		x		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		

C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				x
----	--	--	--	--	---

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).				x
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ, navrhovaná známka: dobře

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka diplomové práce se pokouší popsat možnosti integrace dětí ze speciálních tříd do tříd základních škol. V teoretické části hledá podklady pro část praktickou. Teoretická část je však velmi nepřehledná, kapitoly na sebe nenavazují (Vzdělávání v České republice - kap. 11.1. vs. Školská integrace z pohledu školy a učitelů,...). Autorka, ač je zřejmé, že text nemůže být autorský, literaturu, z které čerpá, téměř necituje. V praktické části jsou opsány zprávy z poraden a SPC bez citací. Dotazníkové šetření založené na třech respondentech působí velmi rozpačitě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Vysvětlíte metodu "Dobrého startu pro mladistvé a dospělé", jak souvisí s předškolním věkem. Jde o tutéž metodu? Proč popisujete školské systémy u Vámi uvedených zemí? V kapitole 13 popisujete školskou integraci z pohledu školy a učitelů, končíte rokem 1989 - tj. 20 let zpět. Co se od té doby změnilo? Na straně 70 popisujete slovní hodnocení chlapce 5. třídy. Z mého pohledu je dost hrozné - velmi negativní. Co si o tom myslíte? Vysvětlíte výzkumné šetření, zvláště pak tabulku č. 4 na str. 88.

Dne: 30. 4. 2009

Podpis: _____