

Oponentský posudek diplomové práce

LIBUŠE SMIDŽÁROVÉ

Fenomény obtížnosti řešení Tangramů u dětí předškolního věku

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Michaela Kaslová

Samotný název diplomové práce slibuje zpracování zajímavého tématu z oblasti rozvoje matematických představ u dětí předškolního věku. Velkým přínosem práce je, že autorka si vybrala jeden problém, který řeší zajímavým způsobem – použitím originálního experimentu.

Z celé práce je patrné autorčino velké zaujetí tématem. Diplomová práce je dosti rozsáhlá (115 s + 226 stran příloh a fotodokumentace), což samo o sobě je pro čtenáře částečně nepřehledné. Ke struktuře práce lze vznést určité připomínky, které by bylo vhodné, aby autorka objasnila v průběhu obhajoby (objasnění důvodu netradiční struktury textu):

- Některé fotografie se dablují, jsou zařazeny v textu (s. 53) a následně i v přílohách (č.3, s.5)
- Do běžného textu diplomové práce je zařazeno velké množství přehledových tabulek (s. 59 – 61, s. 66 – 79, s. 92 – 106), běžně se zařazují do příloh a do vlastního textu se píše především komentáře
- Většina tabulek i jednotlivé přílohy obsahují hodně zkratk, což je pro čtenáře velmi nepřehledné (sice autorka na začátku DP uvádí seznam zkratk, ale v takovém velkém počtu příloh by bylo vhodné připomenout co znamenají nebo zvolit jinou formální úpravu textu)
- Značná část textu je psána formou výčtu (občas bez logické provázanosti) atd.

Po jazykové stránce je práce na velmi dobré úrovni, bez gramatických chyb. Autorka prokázala částečně schopnost pracovat s odbornou literaturou. V teoretické části většinou popisuje a konstatuje (např. s. 31), chybí hlubší analýza odborného textu. Po formální stránce je nepřehledné i odkazování na použitou literaturu (kombinace kulatých a hranatých závorek, na s. 14 je odkaz na zdroj č. 14, který v seznamu literatury chybí. Taktéž je mnohdy problematické v textu rozlišit, kdy se jedná o přímou citaci, kdy o nepřímou citaci.

Teoretická část je především zaměřena na charakteristiku Tangramu a dalších skládanek z hlediska matematického než didaktického (s. 21 – 28). Praktická část je detailně popsána, precizně realizována a zdokumentována. Z fotodokumentace je patrné maximální zaujetí dětí připraveným experimentem. V této části lze spatřovat cenné jádro diplomové práce. Je škoda, že autorka čtenáře zahlcuje velkým množstvím informací, které jen velmi málo komentuje a analyzuje.

Přes určité vznesené námitky doporučuji, aby se diplomová práce stala předmětem obhajoby. Autorce navrhuji, aby reagovala na předchozí připomínky a odpověděla na následující otázky:

1. Stručně prezentujte závěry diplomové práce, především praktické části.
2. Zamyslete se nad pedagogickým významem DP realizovaného experimentu a využitím diplomové práce (konkrétně s. 15 – 17) pro předškolní pedagogiku
3. Definujte termín dítě předškolního věku, školní zralost a školní připravenost a zamyslete se zda existují i jiná pojetí než uvádíte v kap. 1.3
4. Charakterizujte vnímání, zdůvodněte zařazení principů Gestalt psychologie a objasněte tvrzení (s. 10) „*dítě cokoliv vnímá – vnímá jako celek*“ a odpovězte na otázku, kdy dítě nevnímá celek, ale jen jeho část.

Navržené hodnocení: **velmi dobře**.