

Posudek
diplomové práce Lenky Procházkové „Předpoklady rozvodu v české
a rakouské právní úpravě“

Předložená diplomová práce obsahuje 63 výkladových stran. Autorka zvolila téma práce jako individuální. V úvodu svou volbu tématu odůvodňuje tím, že česká a rakouská republika jsou si v mnohém blízké (historií, zeměpisnou kulturou) zejména pak – což je potřebné pro práci srovnávací – svým právním vývojem v oblasti práva soukromého, zejména pak rodinného. Diplomantka se na zpracování tématu velmi dobře připravila. Toto je patrné jednak s připojeného seznamu použité literatury, který je bohatý zejména na práce zahraniční (rakouských autorů). Dále pak svědčí o její svědomitosti výborná práce s odkazy a citacemi, jejichž velký počet (120) lze průběžně nalézt na jednotlivých stránkách práce. Kladně hodnotím též k práci připojenou tabulku statistických údajů porovnávajících počet sňatků a počet rozvodů v obou porovnávaných státech. To jsou fakta velmi názorně uvádějící realitu manželských vztahů ve společnosti civilizačně přibližně stejných (a blízkých). Ještě je třeba dodat, že předložená diplomová práce je výsledkem autorčina studijního pobytu na právnické fakultě v Salcburku.

Pokud jde o systematiku práce, zvolila autorka postup „klasický“. Historický úvod zde je zcela na místě, přímo nutný. Kdysi stejná úprava rozvodu (rozluky) se rasantně v nově vzniklé ČSR v r. 1919 rozchází, rozvodové právo v Rakousku se mění o dvacet let později.

V dalších kapitolách autorka podrobně probírá českou a rakouskou úpravu rozvodu de lege lata.

Pro čtenáře práce je velmi čtivá a informativní zejména část čtvrtá, podávající výklad rakouské úpravy rozvodu, v níž autorka místy upozorňuje na jednotlivé odlišnosti od úpravy naší. Rakouská právní úprava rozvodu manželství je svým způsobem „bohatší“ než česká. Zajímavých je na ní řada věcí – zejména stále existující kasuistika a to, že ještě v praxi jsou v počtech sta případů používána tato ustanovení (§§ 49- 55). Přitom ovšem rozvod na základě dohody (§ 55a) představuje naprostou většinu případů. (Bohužel autorka nemá k dispozici údaj o dohodnutém rozvodu v ČR).

Taktéž výklad české právní úpravy rozvodu zahrnuje nejen problematiku de lege lata, ale též některé autorčiny úvahy a upozornění na problém teoretický či praktický.

Celkově lze říci, že obsah, způsob, zpracování i rozsah práce vypovídají o tom, že autorka své téma zpracovala pečlivě, s velkým nasazením a zaujetím. Žádné podstatné nedostatky této diplomové práci či chyby nemohu proto vytýkat. Naopak práci hodnotím jako velmi zdařilou, plně odpovídající požadavkům stanoveným pro práci diplomovou. Po doplnění práce, zejména podrobnější komparatistikou základních otázek rozvodu manželství (mám na mysli i některé otázky procesní) by autorka mohla použít své dílo jako základ práce rigorózní.

Práci proto doporučuji k ústní obhajobě. Autorka nechť porovná rakouskou „tvrdostní“ klausulí s českým postupem při tzv. „ztíženém rozvodu“.

Praha 18. září 2009

Doc. Dr. Senta Radvanová
vedoucí diplomové práce

Předběžné hodnocení: výborně