

Posudek na diplomovou práci Adriany Králové

“ Kupní smlouva “

1. Diplomantka zvolila za předmět své práce právní úpravu kupní smlouvy jako významného a frekventovaného smluvního typu soukromého práva, jehož právní úprava (včetně vedlejších ujednání) přináší v právní praxi stále nemálo sporných otázek.

2. Vzhledem k tomu, že právní úprava kupní smlouvy je obsažena v právní úpravě na více místech, soustředila se rigorózní autorka nejprve na vymezení právní podstaty kupní smlouvy podle občanského zákoníku. Stranou její pozornosti nezůstala ani úprava kupní smlouvy podle obchodního zákoníku a podle vídeňské úmluvy OSN o mezinárodní koupi zboží. Rozbor kupní smlouvy podaný autorkou v části čtvrté práce nepostrádá vědeckou poctivost, komplexnost pohledu a hlubokou znalost zkoumané problematiky. Následně autorka zařadila výklad o odpovědnosti za vady předmětu koupě, odpovědnost za škodu a odpovědnost z prodlení jakožto významných právních důsledků porušení kupní smlouvy. Komplexnosti výkladu prospělo i pojednání vztahu kupní smlouvy k ochraně spotřebitele zařazené do části osmé práce.

3. K diskutovanému řešení, zda při převodu vlastnického práva k nemovitostem podle kupní smlouvy (str. 38) zvolit cestu zdokonalování současného právního stavu (založeného na titulu a modu), či zda platný právní stav nahradit principem konsensuálním by se autorka mohla vyjádřit při obhajobě práce a doplnit tím určitou mezeru v práci.

4. Práce jako celek má velmi dobrou úroveň. Autorka má i dobrý přehled o obsahovém zaměření nově navržené právní úpravy kupní smlouvy. Autorku

však upozorňuji, že na rozdíl od legislativního stavu, který popisuje, je vládní návrh nové rekodifikace soukromého práva již v Poslanecké sněmovně, kde lze očekávat zahájení jeho projednávání.

5. Diplomová práce Adriany Králové splnila beze zbytku požadavky kladené na tento druh prací a doporučuji ji proto k obhajobě, u které by se mohla vyjádřit k shora zadané otázce.

Předběžné hodnocení: výborně

3.1.2010

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.
