

Oponentský posudek na diplomovou práci Adriany Králové

“ Kupní smlouva “

Oponovaná práce se komplexně zabývá právní problematikou kupní smlouvy, a to jak z pohledu vnitrostátního, tak i mezinárodního. Diplomantka správně vychází z historických kořenů kupní smlouvy a jejího postupného vývoje od práva římského přes středověk až do dnešních dnů. Platnou právní úpravu kupní smlouvy podle občanského zákoníku zařazuje do širšího srovnávacího pohledu obdobné úpravy v zákoníku obchodním a v Úmluvě OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží. V dalším výkladu stojí v centru její pozornosti důkladný rozbor kupní smlouvy podle občanského zákoníku.

Propracovanost výkladu umocňuje i podaný rozbor podstatných náležitostí kupní smlouvy tj. zdařilý výklad o předmětu kupní smlouvy a o jeho ceně. Při výkladu o předmětu kupní smlouvy autorka mohla podrobněji zmínit sporné otázky součásti a příslušenství věci vystupující do popředí při převodu věci a zvláště pak stanoviska soudní praxe (zejména NS ČR), která doznala v průběhu minulých let řadu změn. Výklad o určení kupní ceny je velmi přesvědčivý; autorka si je dobře vědoma odlišností právní úpravy této otázky obsažené v občanském a v obchodním zákoníku (v té souvislosti se mohla však autorka zmínit i o otázce „zkrácení přes polovinu – laesio enormis“, s kterou počítá i návrh nové občanskoprávní úpravy).

Odpovídající –i když nikoli vyčerpávající- pozornost věnuje autorka nabývání vlastnického práva k převáděnému předmětu kupní smlouvy.

Celkově považují oponovanou práci za velmi zdařilou, kultivovaně napsanou; autorka respektuje všechna pravidla vědecké práce, jasně se vyjadřuje i k řadě

otázek, které právní praxe v souvislosti s posuzováním jednotlivých aspektů kupní smlouvy přináší.

Proto předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

29.12.2009

Doc.JUDr. Josef Salač, PhD.