

Posudek vedoucího diplomové práce diplomantky Beaty Hermanové na téma „Odpovědnost za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání“

Posuzovaná diplomová práce byla odevzdána 26.11.2009. Je zpracována na celkem 74 stranách, z nichž každá je formátována na 2490 znaků, přičemž na 1 straně je seznam použitých zkratk, na 2 stranách seznam použité literatury a pramenů a na 2 stranách resumé v anglickém jazyce. Vlastní práce je člena do úvodu, sedmi kapitol (vlastnímu výkladu problematiky jsou věnovány všechny kapitoly s výjimkou kapitoly 2. věnované obecnému výkladu odpovědnosti zaměstnavatele za škodu) a závěru.

Vybrané téma „odpovědnost za škodu v soudní judikatuře“ je častým tématem odborných publikací, diplomové práce se mu věnují daleko méně. Jde o téma značně rozsáhlé, které není dobře možné zpracovat v jediné práci v celé šíři. Má rozměr nejen právní, ale též sociální či sociálně právní, a postižení všech souvislostí vyžaduje u každého autora značnou erudici. Každou práci, která se podnětným a aktuálním způsobem věnuje odpovědnosti za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání, je třeba považovat za přínosnou.

Téma „odpovědnost za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání“ patří v pracovním právu k odborně nejnáročnějším. Vyžaduje rozsáhlé znalosti pracovního práva a velmi podrobné studium rozsáhlé judikatury, kontinuálně budované po desetiletí.

Uvedená náročnost tématu se samozřejmě projevila také v posuzované diplomové práci. Diplomantka se nevěnuje problematice odškodňování pracovních úrazů a nemocí z povolání v plném rozsahu. Zdůrazňuje podmínky vzniku odpovědnosti za škodu, podnětně se věnuje zajištění poskytování náhrady škodu při platební neschopnosti zaměstnavatele a problematice zákonného pojištění odpovědnosti zaměstnavatele za škodu. Na druhé straně má výklad o druzích náhrad výklad jen popisnou povahu, vystihující jen jejich základní charakteristiku. Zajímavé a podnětné je srovnání s právní úpravou v Polsku, i když má více popisný charakter a méně analytických úvah. Judikatura je zpracována jen v omezeném rozsahu a spíše nahodile. Způsob a metody zpracování literatury a judikatury odpovídají obvyklé úrovni diplomových prací věnujících se obdobným tématům.

Posuzovaná diplomová práce splnila svůj cíl. Přestože nepostihuje - a sni dobře postihovat nemůže - problematiku v plné šíři, instituty odpovědnosti za škodu, kterým se diplomantka věnuje, mají potřebnou hloubku a zajímavé postřehy, někdy zpracovává i méně známou judikaturu. Obzvláštní ocenění zaslouží poměrně zdařilý exkurs do insolvenčního práva a znalosti zcela aktuální judikatury v tomto směru. Celkové vyznění práce působí sympaticky a výklad obsahuje všechny nejpodstatnější údaje, které lze ve zvoleném tématu očekávat.

Samostatnost zpracování zvoleného tématu se projevuje ve výběru otázek, na něž se výklad soustřeďuje, a ve zdůrazňování poznatků, které nejsou všeobecně známy a které zasluhují vyzdvižení. Výklad polské právní úpravy v podané šíři není v podobných pracích obvyklý a zaslouží ocenění.

Diplomová práce je členěna logicky v na sebe navazujících kapitolách, vlastnímu tématu je věnována značná (převážná) část výkladu. Systematika práce svědčí o promyšleném přístupu diplomantky ke zvolenému tématu a nelze k ní mít připomínky.

Práce s literaturou a judikaturou svědčí o znalostech diplomantky u těchto pramenů, i když znalost literatury vykazuje větší hloubku, než je tomu u judikatury. Úrovní práce by jistě prospělo zapracování judikatury v širším rozsahu.

Z hlediska „hloubky zpracování tématu“ vykazuje diplomová práce postižení potřebných souvislostí. Rozsah práce ovšem vedl k tomu, že zejména otázky jednotlivých náhrad zůstaly jen v jednoduché popisné rovině.

Úprava práce a jazyková úroveň je na dobré úrovni.

Diplomovou práci doporučuji ji k obhajobě s tím, že ji předběžně hodnotím jako „velmi dobrou“. Při obhajobě by se diplomantka měla zaměřit zejména na tyto otázky:

- 1) zákonné pojištění odpovědnosti za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání,
- 2) změna poměrů na straně zaměstnance.

V Praze dne 17. prosince 2009

JUDr. Ljubomír Drápal
vedoucí diplomové práce
