

Posudek oponenta na diplomovou práci Beaty Hermanové zpracovanou na téma

„Odpovědnost za škodu při pracovních úrazech a nemocech z povolání“

Předložená práce o celkovém rozsahu 74 stran, je členěna do sedmi kapitol, úvodu a závěru. Kapitola první pojednává obecně o odpovědnosti zaměstnavatele, kapitola druhá je pak věnována podmínkám vzniku odpovědnosti zaměstnavatele za škodu při pracovním úrazu a nemoci z povolání, v kapitole porovnává autorka úpravu odškodnění dosavadní a budoucí české úpravy s polskou úpravou. Kapitoly pátá a šestá jsou věnovány institutu zajištění náhrad zaměstnance, kapitola sedmá pojednává o druzích náhrad dle české úpravy a poslední, kapitola osmá, analyzuje polskou úpravu dávek.

Autorka v předložené diplomové práci řádně citovala z použité odborné literatury a judikatury. Autorka při zpracování diplomové práce prokázala dobrou znalost zvoleného tématu, o čemž svědčí i prostudovaná literatura, jejíž seznam je připojen k práci.

Předložená práce je zpracována pečlivě, množství pravopisných chyb je minimální. Ze systematického hlediska považuji práci za vyváženou. Kladem je snaha věnovat se tématu přehledně, a to včetně zahraniční literatury a judikatury. Pozitivně hodnotím kapitolu čtvrtou a osmou, které se věnují komparaci s polskou úpravou. V této části by autorka měla zvážit publikaci svých závěrů v odborné literatuře.

Autorka zaujímá odůvodněně vlastní závěry, i když je nutno konstatovat, že práce jako celek má spíše popisnou povahu. Např. v pojednání o pojmu pracovní úraz (str. 18 a násl. diplomové práce) se autorka mohla více zaměřit na vznik tohoto pojmu a jeho dotváření v soudní judikatuře. Stejně tak mi v kapitole 5 a 6 chybí podrobnější analýza. Např. v kapitole páté autorka sice poukazuje na ust. § 432 odst. 1 IZ na to, že pro konkursní a vyrovnací řízení zahájená před účinností tohoto zákona se použijí dosavadní právní předpisy, nicméně IZ nabyl účinnosti 1.1.2008 a práce byla odevzdána 23.11.2009.

Předložená diplomová práce přes zmíněné nedostatky odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Předběžně navrhuji hodnotit předloženou diplomovou práci známkou **velmi dobře**.

Během obhajoby by se měla diplomantka zaměřit na odpověď na následující otázky:

- Náměty de lege ferenda na zlepšení právní úpravy ?
- Pojem pracovního úrazu

V Praze, 22.12.2009

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent diplomové práce